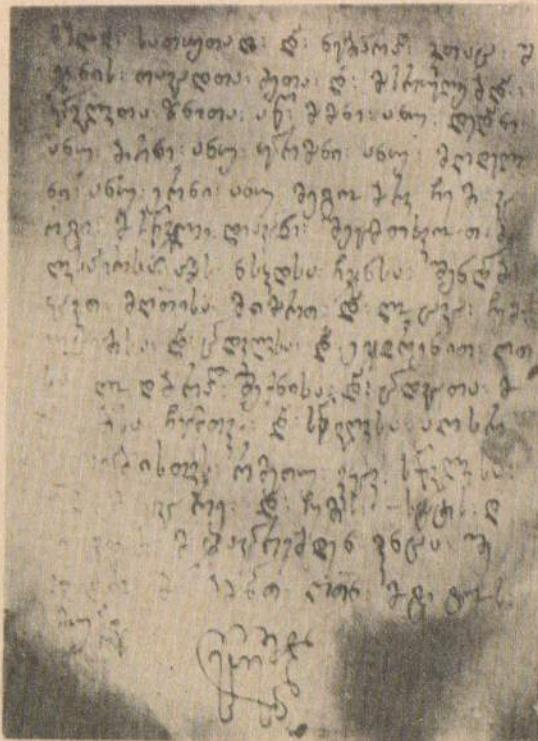


## აღორძინების პერიოდის ლიტერატურა



სულხან-ხაშა ორბელიანის ხელითვა

### აღორძინების პერიოდის ზოგადი დასასითახა

ზემოთ, შესავალში, ჩვენ უკვე ვაჩვენეთ ფარგლები ე. წ. «აღორძინების» პერიოდისა. იქ აღნიშნული იყო, რომ ეს პერიოდი იწყება შეთექესმეტე საუკუნის დამდეგიდან და გრძელდება XVIII საუკუნის გასულამდე, თუმცა მრავალფეროვანი და საკმაოდ მძლავრი ტალღა ამ ხნის ლიტერატურული შემოქმედებისა მეცნიერებელ საუკუნის პირველ მეოთხედზეაც საგრძნობია. იქვე, შესავალში, ნაჩვენები იყო, თუ რატომ ეიღობთ სეთ და არა სხვანის მიჯნებს აღორძინების პერიოდისათვის. ახლა ზოგადად მოვხაზეთ იმ პირობებს, რომლებიც განსაზღვრავდა ამ პერიოდის ლიტერატურის ხასიათს, მხოლოდ მეცნიერებელ საუკუნემდე, ამ საუკუნის პირველი მესამედის, ე. წ. «გარდამავალი» ხანის ძველ ლიტერატურულ მოვლენებს ჩვენ არ ვეხებით, რადგანაც ამ მოვლენების შესახებ სპეციალური კვლევა-ძიება ჭარბობს<sup>1</sup>.

როგორი იყო სოციალურ-ეკონომიკური და პოლიტიკურ-კულტურული ვითარება ჩვენი ქვეყნისა მესამე პერიოდში?<sup>2</sup>

სოციალური დიფერენციაცია მთავარ ხაზებში იგივე რჩება, რაც წინა პერიოდებიდან ვიცით. ფეოდალური კლასი ორ ფრთად იყოფა — საერთო და სასულიეროდ. საერთო ფეოდალური კლასი თავის მხრივ ორ ჯგუფს იძლევა: მსხვილ და წვრილმამულიან აზნაურობას. სიტყვა «თავადი», რომელიც წინათ სხვადასხვა მნიშვნელობით იხმარებოდა, ახლა იღებს სოციალურ შინაარსს, ის აღნიშნავს დიდ ბატონს, თავს, უფროსს რომელიმე მსხვილი ფეოდალური საგვარეულოსას. თავადებს, რომელიც ფართოდ სარგებლობნენ ე. წ. «შეუცალობით», ჰყავდათ თავიანთი აზნაურები, მსახურები და გლეხები. მსახურთ, მეცნიერებელ გლეხთან შედარებით, უკეთესი უფლებრივი მდგომარეობა ქქონდათ, თუმცა, საერთო აშლილობის დროს, მათი მდგომარეობაც ირყოდა და გლეხისას უახლოვდებოდა. XVII საუკუნის დასასრულიდან დასავლეთ საქართველოში ჩნდება კარეგორია ე. წ. მოჯალაბე გლეხთა, რომელთა მდგომარეობა მებეგრე გლეხისაზე უარესი იყო<sup>3</sup>. მდგომარეობა გლეხებისა, რო-

<sup>1</sup> რ. რუსაძე, ქართული ეპოსი «გარდამავალი ხანის» ლიტერატურაში, თბილისი 1939 წ. ამ მიზეზით ჩვენ არ შეგვაედ ამ გამოცემაში ამ ხანის ის თანაულებებიც კი, რომელთაც ადგილი პოვს პირველ გამოცემაში.

<sup>2</sup> ზოგადად ამის შესახებ ის. ამ წიგნის პირველ ტომშიც.

<sup>3</sup> ს. კაკაბაძე, საქართველოს მოკლ ისტორია, 1920 წ., გვ. 79 — 81.

მერიც შეაბეს ბატონიშვილის მძიმე უსულში, იმდენად უნუგეშო და აუტანელი იყო, რომ XVII — XVIII საუკუნეთა მანძილზე მან გამოიწვია მთელი რიგი აგრარული ხასიათის მოძრაობა. ცნობილი მოგზაური შარდენი XVII საუკუნის მეორე ნახევარში წერს: «მებატონეებს დიდი უფლება აქვთ ყმებზე, ისინი მთელი ოვეების განმავლობაში, რამდენიც სურთ, ამჟავებენ ყმებს და არც ჯამაგირს და არც საზრდოს აძლევენ მათ. მათ ხელი მიუწვდებათ ყმების ქონებასა, თავისი უფლებასა და სიცოცხლეშედაც კი. ბატონები ჰყიდან ყმების შეიღებს, ანდა მონებად ჰყავთ სახლში». მანი ცდამანც სანატორელი არც ის გლეხის მდგომარეობა იყო, რომელიც უკლესიას ეკუთვნოდა, რადგანაც ჩატლესია უფრო მეტად სარგებლობდა «შეუერობით», ვიდრე თავადაზაურობა, რაც მას მეტი ექსპლოატაციის საშუალებას აძლევდა. ამით აისხება, რომ XVIII საუკუნეში გლეხთა მასობრივი პროტესტი განსაკუთრებით საეკლესიო სამონასტრო მიწათმულობელობის წინააღმდეგა მიმართული.

თუ აღნიშნულ კლასებსა და ჯგუფებს ჩვენ მიყმატებთ აღმ-მიცემობის ხელმძღვანელ ვაჭართა ჯგუფს (და არა კლასს ჯერჯერობით), აგრეთვე საამ-ქრო სისტემაზე აღმოცენდებულ ხელოსანთა კორპორაციასა და მანუფაქტურული და მსხვილი მრეწველობის ელემენტების ჩასახვით შექმნილ მუშათა წრეებს, მივიღებთ იმდროინდელი ჩვენი სოციალური ყოფის სრულ სურათს.

ეკონომიური მდგომარეობა, იმისდა მიხედვით, მოსვენებული იყო თუ არა ქვეყანა გარეშე მტერთა თავდასხმისაგან, ხან წინ იწევდა, ხან ქვეითდებოდა, ასე, მაგალითად, ვახტანგ V შავენავაზის დროს ქვეყანა გარეშე მტერბისაგან შედარებით მოსვენებული იყო. ამით აისხება, ალბათ, რომ ამ მეფის სასახლის მოწყობილობამ და სიმდიდრემ გაკერილებაში მოიყვანა თვით განთლებული ევროპელი შარდენიც კი, რომელიც ზედმეტი არაა აღნიშნოთ, ამბობს: «დაბალი წოდებისანი სულ ლორის ხორცია სკამენ... დაბეჯითებით შეიძლება ვთქვათ, რომ იმისთანა კარგი სანოვაგე, როგორიც საქართველოშია, არსად სხვა ქვეყანაში არ იქნება. არც ისეთი ქვეყანა იქნება, რომ იმდენს და ისეთ კარგ ლიინოს სკამდნენ, როგორც საქართველოში. საპალნე ლიინო აქ ფასობს რაფ ფრანკი, ისე ფასობს უკეთესი ლიინო, ხოლო ცოტა მდარე არც ამის ნახევარი ლიინს. არც სხვა სანოვაგე ძირითა. ეკონომიკის მთავარ გაბას შეადგენდა კარჩაეტილი ნატურალური მეურნეობა, სოფლის მეურნეობის უპირატესობით: მისდევდნენ უმთავრესად მიწათმოქმედებას, მესაქონლეობას, მებაზრეშემეობას, მებამბეობას, მებალეობა-მეცნიახეობას. უყურადღებოდ არჩებოდა სახალხო მეურნეობის არც სხვა დარგი. განვითარდა, განსაკუთრებით XVIII საუკუნიდან, სხვადასხვა დარგის ხელოსნობა<sup>1</sup>, თავი იჩინა საუკუნის მეორე ნახევარში მანუფაქტურულმა (გამბისა და აბრეშუმის ქსოვილების დამზადება) და ნაწილობრივ მსხვილმა მრეწველობამ სამთამადნო საქმიანობის წამოწებით. მაღნეულობის დამუშავების მნიშვნელობა შეგნებული

<sup>1</sup> ხელოსნობას რომ ფართოდ ჰქონდა კარტბა გაღებული, ეს ჩანს XVII საუკუნის მისი რენტის, ბერნარდე ნეაპოლელის, მოსხვებიდან, რომელშიც ნათევამია: «ძავშვები, განდებიან თუ არა რვისა ან, სულ ბერი, ათი წლისა, მშებლებს ჩვენგან გაჲყაფთ და აყნებენ ხელობანე» (მ. თამარა შვილი, ისტორია კათოლიკობისა ქართველთა შორის, გვ. 254 — 5).

შეონდა ჯერ კიდევ თემიურაზ პირველს, რომელიც ამ საქმისათვის ისტატებს რუსეთიდან იწვევდა. მაგრამ განსაკუთრებული ყურადღება მას მიაქცია ერეკლე მეორემ, რომელმაც საფუძველი ჩაუყარა ახტალისა და ალავერდის ქარხნებს. ეს მაღნება მნიშვნელოვან როლს თამაშობდა იმდროინდელ ეკონომიკაში: 1780 წელს ახტალის მაღნებმ მისცა ერეკლეს 63200 განეთის ექროვერცლი.

ამ პერიოდში განსაკუთრებული მნიშვნელობა მოიპოვა აღმ-მიცემობის განვითარებამ და საგაჭრო კაბიტალშის ზრდამ, რაც XVIII საუკუნის პირველი ნახევრიდან იჩინს თავს დასავლეთ ევროპასა და რუსეთიან ურთიერთობის დამყარების გამო. ცნობილია, რომ ევროპის კაბიტალს აღმოსავლეთისაკენ გზას უკაფავდა ჯვარი და სახარება. კათოლიკეთა მისიონერებმა ამ მხრივ საქართველოსაც დააჩინეს კვალი. მას შემდეგ, რაც რომში, საქართველოს მიზნებით, პრობაგანდის კოლეგია დაარსდა და ეკროპელი მისიონერებს გაესნათ საქართველოში შემოსასვლელი გზა, შას შემდეგ, რაც ცნობილმა ნიკიფორე იჩინა და, თემიურაზის დავალებით, საგანგებო მისიით, თიქმის მთელი დასავლეთი ევროპა შემოარა, კათოლიკეთა მისიონერები, სხვადასხვა ორდენისა და მიმართულებისა, მყიდრად იკიდებენ ფეხს. ამით კვალდაკვალ მოჰყევებიან უკან სხვადასხვა კომერსანტები, რომელნიც მისიონერთა ეკლესიებსა და მონასტრებს ბაზად იყენებენ თავითათი კომერციული საქმიანობისათვის და, აქ შეცვენებით, სპარსეთსა და ცენტრალურ აზიაში გადადიან. ცნობილი შარდენი, რომელიც ჩვენში 1671 წელს იყო, წერს: «მეფემ (ვახტანგ V) შემომითვალა: ძლიერ მსურს ევროპელები დასახლდნენ საქართველოში, და გვაძრიანია: თუ აღმ-მიცემისათვის მოვლენ ევროპელები, გავათავისუფლებ უკელა გადასახადისაგან და მივანიჭებ ყოველგვარ უპირატესობას, რასაც კი ისურვებენ. ჩემი საბრძანებელია შავ ზღვამდე, დიდი გავლენა მაქვს სპარსეთში, დიდი პატივი ისმალეთში და ამიტომ ევროპელები ინდურეთში მისვლა-მოსელისათვის საქართველოზე უკეთეს გზას ვერ იძოვნიან. თუ ერთხელ სცადეს და ამ გზით გაიარეს, მერე აღარ დასტოებენ ამ გზით სიარულს». ცხადია, ასეთი ცდები უშედეგოდ არ დარჩებოდა.

ამ პერიოდში საქართველოს ვაჭრობის შესახებ აღმოსავლეთთან და დასავლეთთან ცნობები შემოუნავთ ევროპელებსაც, რომელიც საგაჭრო საგნებასც კი აღნიშნავს. საქართველოში 1631 წელს ჩამოსულ არქანჯელოლამბერტის ცნობით, წინა საუკუნეებში მიქრაბალი გვლავ გამოცოცლებულა XVII საუკუნის პირველი ნახევრიში. ამ ცრს სამეგრელო და მისი საშეულებით მთელი საქართველოზე უკეთეს გზას ვერ იძოვნიან. თუ ერთხელ სცადეს და ამ გზით გაიარეს, მერე აღარ დასტოებენ ამ გზით სიარულს». ცხადია, ასეთი ცდები უშედეგოდ არ დარჩებოდა.

ხეთს, მიდიასა და ისპანს... აქ ბევრი აბრეშუმი მოჰყავთ, აბრეშუმის მოვლა კარგიდ იციან. აბრეშუმი გააქვთ ოსმალეთს, არზრუმს და სხვა მცირებული... თბილისი დიდი არ არის, მაგრამ ძლიერ დასახლებულია და გამაგრებული... აქ რამდენიმე კარგი საჯარო შემობაა: დიდრონი ბაზრები, ქვით ნაშენი და სუფთად შენახული... დუქნებიც კარგიდ მოწყობილია, სუფთად შენახული, ისინი ჩამჭრივებულია მაღლობზე, დიდი მოედნის პირს. ტურქული 1702 წელს წერს: «თბილისი საქამოდ ვრცელი და კარგი დასახლებული ქალაქია... უმთავრესი სავაჭრო თბილისისა არის ტყებები და ბეჭვეულობა, რომელიც გააქვთ სპარსეთსა და კონსტანტინოპოლის არზრუმიდან. აღზღლობრივი აბრეშუმი თბილისში არ შემოაქვთ, რომ ბაჟი არ გადაიხადონ, მას ადგილობრივ ჰყიდულობენ თბილისის სომხები და პირდაპირ ჰეზავნიან შმირნისა და ხმელთაშუა ზღვის ნავსაყუდლებში ფრანგთავოს მისაცირდიდ. თბილისის მიდამოებიდან და საქართველოს სხვა ადგილებიდან ყოველ წლით იგზავნება 2000 აქლემი საპალნე ენდრო; არზრუმიდან ენდრო შეავათ დიაბერქის, სადაც იმით ღებავენ ფარჩეულობას პოლონელთა ქარხშემისათვის. საქართველო ბევრ ენდროს აძლევს ინდოსტრიასაც»<sup>1</sup>.

განსაკუთრებული როლი ითამაშა ამ პერიოდის ქართველთა ცხოვრებაში რუსეთის სავაჭრო კაპიტალი. რუსეთთან ურთიერთობა სუსტემატურ ხასიათს იღებს ალექსი მეფის დროიდან, რომელიც საგანგებოდ ერჩებს ჰეზავნის ჩვენში და თეიმურაზ პირველსაც სტუმრად ღმბულობს. ეს ურთიერთობა უფრო საქმიანი ხასიათისაა, ელჩებს დავალებული აქვთ მუშარის თვალით შეისწავლონ ჩვენი ქვეყანა, მისი საწარმოო ძილები, სოფლის მეურნეობა და ვაჭრობა-მრეწველობა, მოსახლეობა, დამოკიდებულება სხვა მეზობელ ქვეყნებთან და სხვ. გიგანტური ნაბიჯით მიმართება აღმოსავლეთისკენ საქართველოს გზით რუსეთის სავაჭრო კაპიტალი, განსაკუთრებით შიტრე დიდი დროიდან, რომელმაც მოიმაგრა ფეხი რა აზოვის და კასპიის ზღვებზე, საქართველოშიც გადმოიხედა და ვაზტანგ მექენისტთან პოლიტიკური ურთიერთობის დამტერაც კი მოინდომა იმ მიზნით, რომ ვაზტანგის ხელით გაეკავა გზა რუსული კაპიტალისათვის სპარსეთში. XVIII საუკუნის მეორე ურთიანიდან საქართველო, უფრო კი მისი აღმოსავლეთი ნაწილი, სულ ერთიანად დაპყრობილი ჰყავს რუსეთის კაპიტალს, ის რუსეთის ბაზრიადა ქცეული. თბილისი რუსეთის საქონლის საწყობია, იქამდის, რომ ბეჭვეულობას აქედან აგზავნიან არა მარტო სპარსეთსა და არზრუმს, არამედ ყირიმშიც კი. წინანდელა პრიმიტიული გაცვლითი ვაჭრობა თანდათან ადგილს უთმობს ფულზე ვაჭრობას, რაც იწვევს ფულის მოთხოვნილების ზრდას. მის ნაკლებობას, საბაჟოებისა და საგადასახადო სისტემის მოგარების მიუხედავიდ, აექტებ მკლებული ნაცალი გზით — უცხოეთიდან შემოსული ხარჯით. 1785 წელს განჯაერების სახანგებიდან შემოსული ხარჯი უდრიდა 400 ათას მანეთს XVII — XVIII საუკუნებში იმდენად ძლიერია ვაჭრობა წრე, რომ არჩილ მეფე და დავით გურამიშვილი მის ძნელის კოდიფიკაციას ახდენენ.

<sup>1</sup> «Сборник сведений о Кавказе», т. VI, ч. 283 — 285.

პოლიტიკურად საქართველო ამ პერიოდში გაყოფილია სამ სამეფოდ: ქართლი, კახეთი, იმერეთი, — და ოთხ სამთავროდ: გურია, სამეგრელო, იფხაზეთი, სეანეთი (სამცხე-საათაბაგო უკვე 1625 წლიდან ოსმალეთმა შეიერთა). ამ სამეფო-სამთავროებს შორის დაუსრულებელი ქიშიობა, კინკლაობა და შეფოთი იყო, რასაც ართულებდა ხშირი გაუგებრობა ექლესიასთან, რომელიც ცეუვალობისა პრინციპის წყალობით წინანდებურად ესახლმწიფოს სახელმწიფოში წარმოადგენდა (ისიც გაყოფილი იყო მცხეთისა და აფხაზეთის საეთოლიკოსოდ, უკანასკნელიდან XVIII საუკუნის მეორე ნახევარში ერთ დროს ოდიშის საკათოლიკოსო გამოყენ) და პოლიტიკურ ძალაუფლებასაც კი იღებდა ხელში, როგორც ეს მოხდა, მაგალითად, მალაქია კათოლიკოსის დროს, რომელმაც 1625 წელს გურიელობაც კი დაიკავა. როგორც თითოეული სამეფო, ისე სამთავრო, თავის მხრივ, რამდენიმე კარჩაეტილ და, «შეუგალობის წყალობით, თითქმის დამოუკიდებელ საერისთაოდ ნაწილდებოდა. ამ საერისთაოთა სათავეში მდგომი ფეოდალები გამუდმებულ ბრძოლასა და კინკლობის აწარმოებდნენ როგორც ურთიერთ შორის, ისე მეფემთავართა წინააღმდეგ. ვევყის ასეთი დანაწილება დამლუპელი იყო, რაც შეუმჩნეველი არ რჩებოდა იმ დროსაც კი. ამიტომ ამ პერიოდის დასაწყისიდნევთ თავს იჩნეს მისწარება ეროვნული გთლინიბის აღდენისაკენ. ასეთი მთლიანობის აღდენისათვის სკიორ იყო ჯერ ზინაური, გამოიშვი ფეოდალური ძალების აღავმება, ამ მხრივ სოლომონ პირველმა იმერეთში და ერეკლე მეორემ ქართლში გარკვეულ შედეგებსაც მიაღწიეს (რაჭის, ქსნისა და არაგვის საერისთაობის გაუქმება), მაგრამ ფეოდალური სისტემა იმდენად უხეგამდგარი იყო ჯერ კიდევ, რომ ერეკლე უნდელიერ უწყობს ხელს მის ასებობის გაგრძელებას, როდესაც სახელმწიფოს ნაწილებს ფეოდებად ურიგებს თავის შვილებს. აღნიშნული მთლიანობის აღსაღენად საგირი იყო უფრო მეტად ცალკე სამეფო-სამთავროების გაერთიანება. ამ აზრს გაბეჭულად ქადაგებს მშერლობა ფეხანგი ფაშვიბერტუაბისა და დავით გურამიშვილის პირით, ხელს პეიდებს მის პრაქტიკულად განხორციელებას ვახტანგ V შავანაზი და წვრილი აზნაურული წრიდან გამოსული გორგი სააქამე, მაგრამ ყველაზე უფრო მძლავრი ფაქტორი ამ შემთხვევაში გამოდგა სავაჭრო კაპიტალი. მისი გამაერთიანებელი, ცანტრალისტური ტერდენციებით აისხნება, რომ XVIII საუკუნის მეორე ნახევარში ფაქტურად გაერთიანდა ქართლი, კახეთი, მძლავრად დაისახა სამცხე-საათაბაგოს შემოერთებისა და დასავლეთ საქართველოსთან გაერთიანებისა, რამაც გამოხატულება პოვა 1792 წლის ტრაქტატში. ეს საკითხი იმდენად მომწიფებული და რეალური იყო, რომ უკვე XVIII საუკუნე, განსაკუთრებით კი ერეკლე მეორის დროს სამეფო კარი და საზოგადოების შეგნებული ნაწილი აბსოლუტისტური სულისკვეთებითა გამსჭვალული. სამწუხარო, კართული საეპიკონ კაპიტალი ჯერ იმდენად არ იყო წელგამაგრებული, რომ მას შესძლებოდა ამ საქმის სისრულეში მოყვანა, ეს შილად სედა უკვე უცხო კაპიტალს, რომელიც XIX საუკუნეში როსული ბურგუაზის სახით შემოიჭრა ჩვენში.

რუსულ ბურჟუაზიას დიდი ხნიდან ეკაფებოდა გზა ჩევნში. საქართველოს მდგომარეობას ართულებდა იმდენად არა შინაური უთანხმოება და არევ-დარევა, რამდენადაც გარეშე მტრების პერმანენტული თარეში. ქრისტიანული საქართველო გარშემორტყმული იყო ისეთი ქვეყნებით (სპარსეთი, ოსმალეთი, კავკასიის მთინელები), რომელიც მაპმადიანობას აღიარებდნენ და, თავიანთ ზნე-ჩევნულებასთან ერთად, თავშე ახვევდნენ ქართველებს შაპმადიანობას. ამიტომ ამ ორ ბანაკს შორის წარმოებული ბრძოლა, რასაკირევლია, ეკონომიკური ინტერესების კარნაბით, იღებდა ხოლმე სარწმუნოებრივი იმის ხასიათს, რაც ჩენი ცნოვრების მესევურთა პოლიტიკას გარევეულ მიმართულებას ადლევდა. ქართველი მეფები მაპმადიანთა წინააღმდეგ დახმარებას ეძებენ ორი გზით: დასავლეთი ევროპისა (თეიმურაზ I, ვახტანგ VI, ერეკლე II) და რუსეთის გზით. რუსეთის გზა უფრო მოკლე გამოდგა, თან ის კონტაქტურადაც უფრო მისალები იყო ქართველებისათვის (როგორც რუსები, ისე ქართველები მართლმადიდებელი ქრისტიანები იყვნენ), ამიტომ რუსული ორი ენტაცია საბოლოოდ იმარჯვებს ჩენში: 1783 წელს ქართველები შედიან რუსეთის მეფორევლობაში, როგორიც 1801 წელს სრული ინკორპორაციით შეიცვალა. ამ გარემოებამ ქართველი ფეოდალების ქლასში, რომელმაც და ქარგა პოლიტიკური ძალაუფლება, გამოიწვიო იმედის სრული გაცრუება და უკმაყოფილება, რამაც გამოხატულება პოვა როგორც ლიტერატურაში, რომნებიშის წინათ ჩასახული ელემენტების განვითარებისა და მომწიფების სახით, ისე მთელ რიგ შეთქმულება-აჯანყებაში. რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში დაჭურებული საქართველო ეროვნულად და კულტურულად გაერთიანდა.

მეთექესმეტე-მეთვრამეტე საუკუნეებში ლტოლვა აღმოსავლეთისაკენ საქართველოს გზით დასავლეთიდან ევროპულის, ხოლო ჩრდილოეთიდან რუსული კაპიტალისა, ასეთივე ლტოლვა სამხრეთიდან საქართველოსაკენ სპარსეთისა და ოსმალეთის, ერთი მხრით, რუსეთისაგან თავდაცვის მიზნით, მეორე მხრით — ჩენი ქვეყნის ხელში ჩიგდების გულისათვის, საქართველოს ხდის ერთ-ერთ იმ ქვეყნად, სადაც თავს იყრის, შეიძლება ითქვას, იმდროინდელი მსოფლიო ბურეუაზის ინტერესები. ამ გარემოებას აუცილებლოვ უნდა ჩიეთრია ეს ქვეყნა, რომელაც, ბუნდოვნდ მაინც, უკვე გრძნობდა ფულის მნიშვნელობას და ფეოდალური არტახების მოშვების აუცილებლობას, ამ მსოფლიო ორომტრიალში, და ისიც ფართოდ უდებს, თუ აღებინებენ, კარებს უკელა ქვეყნიდან აქეთკნ წამოსულთ. მისი საერთაშორისო ურთიერთობის წრე გაფართოვდა: მას პირდაპირ უხდება საქმის დაჭრა დასავლეთ ევროპასთან, რუსეთთან, სპარსეთთან, ოსმალეთთან, სომხეთთან და ძეველი ბაზანტიის მონაგონარ ბერძნებთან. ორი წლის განმავლობაში ქართველთა ჯარის, ერქლე მეორის მეთაურობით, ლაშქრობა ნადირ-შაპის დროს ინდოეთში ფარდას ხდის მის თვალშინ შორეული აღმოსავლეთის ფერით საიდუმლოებას. ასე რომ, მართალი იყო შარდენი, როდესაც წერდა: «ქართველებს მისვლა-მოსვლა აქვთ მრავალ ხასიათი. თვით საქართველოში უცელას აქეს უფლება იცხოვოს თავისი რჯულისა და ჩევნულებისამებრ, თავისუფლად

ილაპარაკოს ამ საგანზე და დაიცვას თავისი შეხედულება. აქ შეხედებით სომხებს, ბერძნებს, ურიებს, ოსმალებს, სპარსელებს, ინდოელებს, თათრებს, რუსებს, ევროპელებს. სომხები ბევრი არიან აქ, ისინი ქართველებზე უფრო მდიდრებია, დაბალი მოხელეების ადგილები უმეტესად მათ უჭირავთ. კველაფერი ეს შესაძლებლობას ქმნიდა წინა პერიოდში მიფერფლილი და მიძნებული ტრადიციები კულტურული ცხოვრებისა კვლავ გაცოცხლებულიყო; და ეს ასეც მოხდა.

მართლაც, მიმდინარე პერიოდში საქართველოში თავი იჩინა საქმიანდ ძლიერმა კულტურულ-საგანზანათლებლო მოძრაობამ: გამოცოცხლდა და გამზჯობესდა საქოლო საქმე, იხსნება პარველადაწყებითი და საშუალო საფეხურის სკოლები (სემინარია თბილისისა და თელავისა, კეთილშობილთა სასწავლებელი XIX საუკუნი), მუშავდება პროექტი და გეგმები უმაღლესი სკოლისა გორში, შემოღებულ იქნა წიგნის ბეჭდის ხელობა, საფუძველი დაედო მნიშვნელოვან წიგნსაცვებს, გაიზარდა წერა-კითხვის მცოდნეთი წრე, განსაკუთრებულ ქალთა შორის, როგორც ამას მომზომას კაპიტანი იაზიკოვი: «ყოველი კურატებით ქალთა შორის, როგორც 1801 წელს სრული ინკორპორაციით შეიცვალა. ამ გარემოებამ ქართველი ფეოდალების ქლასში, რომელმაც და ქარგა პოლიტიკური ძალაუფლება, გამოიწვიო იმედის სრული გაცრუება და უკმაყოფილება, რამაც გამოხატულება პოვა როგორც ლიტერატურაში, რომნებიშის წინათ ჩასახული ელემენტების განვითარებისა და მომწიფების სახით, ისე მთელ რიგ შეთქმულება-აჯანყებაში. რუსეთის იმპერიის შემადგენლობაში დაჭურებული საქართველო ეროვნულად და კულტურულად გაერთიანდა.

აზერეკებულ მდინარეს საზოგადოებრივ-კულტურული ცხოვრებისას ქნინი

ას სხვადასხვა მიმართულებისა და მნიშვნელობის ნაკადი, რომელნიც პირებისა და მომზადების ეცილებიან ერთმანეთს. მართლაც, ჩენ უბედავთ, რომ ამ პერიოდში საერთო კულტურა ებრძოების სასულიეროს. სასულიერო სუეროში იბრძვიან მაპმადიანობა და ქრისტიანობა, ქრისტიანობაში — კათოლიკობა და მართლმადიდებლობა. საერთო სფეროში ებრძოების რუსულ-ევროპული კულტურა აღმოსავლურს, ვაჭრულ-ხელოსნური აგრძარულს. ბრძოლა კულტურული-იდეოლოგიური სფეროში, რომელიც სამოლოო ანგარიშით, სოციალურ-ეკონომიკური ნიადაგზე აღმოცენებული, გამოძახილს პოლიტიკური მწერლობაში.

მესამე პერიოდის ლტერატურაში ბაზობის მოძროინდელ მწერლობაში. წინსვლის უტყუარმა ნიშნებმა, გამოცოცხლების ვამჩნევთ მწერლობას რო-

გორც შინაარსის, ისე ფორმის მხრივ. ჩვენ მწერლობაში ახლა იტრება რუსულ-ევროპული ნაკადი.

იღნიშნულმა მოვლენებმა განსაზღვრეს ხასიათი და მიმართულება ამ პერიოდის მწერლობისა და შემოიტანეს იმაში ყოველივე ის აზალი, რაც ასე დამახასიათებელია მისი, სახელდობრი:

1. ეროვნული მოტივისა და ორიგინალური შემოქმედების გაძლიერება. განვითარება მთელი რიგი მწერლებისა, რომელიც ლრმოვნის შემდეგნაც გულში თანამედროვეობას და ზუსტად აღმეცენეს მისი ჭირ-ვარაში, საქართველოს თანამედროვე ვითარებაში წარუშლელი ბეჭედი დაასვა ამ კატეგორიის ნაწარმოებთ, რომელთა ხასიათი, პატრიოტული მიმართულება და ლეიტმოტივი ჩვენი ქვეყნის მაშინდელი მდგომარეობის გამომხატველი. ეროვნული სული ჩანს, არაი შევითად, ავით უცხო ენიდან ნათარგმნ თუ გადამყეთებულ თბილებებში, რომელიც არის შემთხვევა, საკუთარი სახელმწიფი ქართულ სახეს დებულობს, ქართულ ენაზე ლაპარაკობენ ამა თუ იმ თბილების სხვადასხვა ეროვნებათა პერსონალები.

2. თემატიკის გათართოება. ცხოვრების ახალშა სიონ მოითხოვა მწერლობაში თემატიკის გაფართოება იქამდის, რომ ლიტერატურაში გამოდის და მკაფიოდ წამოყენებულია პრობლემა სოციალური ბოროტებისა და უთანასწორობის შესახებაც კი. ჩათ იასხნება, რომ ერთი ღარიბია და უძლური, მეორე კი მღრღრი და თითქოს ბედნიერი. ცაბაძასხება წუთისოფელ თან, განსაკუთრებით არჩილისა) მართალია, საკითხი გადამრიცხა ქრისტიანული მორალის თვალსაზრისით, მაგრამ ამ ღროისათვის ჩვენში ავით საკითხის დასმაც სიმპტომატურ და საყურადღებო მოვლენად უნდა ჩაითვალოს, თემატიკის გაფართოება აუცილებელი იყო ამ პერიოდში, კინაიდან ახლა ცხოვრებაში გარკვეულ ადგილს თხოულობდნენ, საქამაოდ საგრძნობლიდ, ის სოციალური წრები, რომელთაც ფეოდალური ლიტერატურა წინათ იმდენად უურადღებას არ აქცევდა. ესენია: ვაჭრები, ხელოსნები, გლეხები ან მუშაქნი, დალით ლამებინ მყეფენი (არჩილი) და მუშები (ჩრდასახის სახით). ჩნდებიან ვაჭრულ-ხელოსნური წრიდან გამოსული პოეტები და მელექებები, როგორც, მაგალითად, საიათოვა, ბისტრია<sup>1</sup>, მებაღე დავითა, პაჭა, ბლიაშე, კოტაშვილი და სხვ., და მწერლობაში იტრება ვაჭრულ-ხელოსნური მოტივები, განსაკუთრებით ე. წ. «შულური» პოეზიის სახით. ვაჭრულ-ხელოსნურია ფარგლებურ მოტივებს ეხბიან ფეოდალური წრიდან გამოსული პოეტები (არჩილი, დავით გურამიშვილი, განსაკუთრებით იგავ-არაქების ივტორები), მაგრამ ეს მოტივები აქ ფეოდალურ პრიზმაშია გადატეხილი, ამ პერიოდის ვაჭრულ წრეს, საერთოდ ბურუუაზიას, ჯურ კიდევ არ შესწევდა საკუთარი კლ.

<sup>1</sup> თუ ეს-მართლა პიროვნების აღმნიშვნელი სახელია, რომელმაც გამოიყენა უისტკის სახელით ცნობილი სალექსონ სახითი (ინ. ამის შესახებ ა. შანიძე, ფისტიკაურის ისტორიისათვის, ლიტერატურული მიერანი, II, გვ. 5 — 13).

სობრივი მწერლობის შექმნის ძალა, გვაქვს მხოლოდ ერთადერთი გაუბედავი და მორცხვი ცდა ამ დარგში პოემა საბრილონიანისა სახით, სადაც ვაჭრული ტენდენციები და ვაჭრის იდეალიზაცია აშკარად გამოსჭვივის.

3. ამ პერიოდის ლიტერატურის დამახასიათებელია ას ა ლი ლი ტერატურული რატულური შინააღმდეგ, ახალი რეალისტური, თუ შეიძლება ითქვას პირობით, მიმართულება და სტილი. ეს, რასაკვირველია, შედეგია ბურუუაზიული ტენდენციების ჩასახვა-გაჩენისა, რომელსაც ამ პერიოდში ვხედავთ. ფანტასტიკის მაგიერ ლიტერატურა თხოულობს «მართლისა თქმას, ის, ზოგიერთი პოეტის პირობით (ფეშანგი ფაშვიძებრუჟები, არჩილი, თემურაზ II) შემობს. სპარსულ ნაკორ ამბებია და მწერლებს, რომელნიც დროსა და ენერგიას ხარჯავდნენ ისეთ პირობა და ამბავთა შესაქმნად, რომელნიც არ ყოფილან და არ მომხდარან ნამდვილად. ამის პასუხია ის «რეალიზმია (რა თქმა უნდა, არა თანამედროვე გაგებით), რომელიც მოცემულია სისტორიო პოემებსა და ენერგიათა კრძაფიკაციაში (არჩილი, უშანგი, იმსებ საავაძე, თემურაზ II, გურამიშვილი). ეს ერთი, მეორე — ეპოქის აბსოლუტისტური სულისკვეთება, რომელიც თავს იჩენს განსაკუთრებით ერეკლე მეორის დროსა და კარზე და ნაწილობრივ განხორციელდება კიდევაც, ჰქმნის ახალ ლიტერატურულ მოვლენას. სამეფისიკონ არისტოკრატიის ხელით საფუძველი ეცარება ახალ კულტურას, რომელიც შეშენის გამარჯვების გზაზე შემდგარ აბრება ახალ კულტურას, რომელიც ჰქმნის თავისებურ ქართულ კლასიციზმს<sup>1</sup>. ამისი ნიშნებია: ა) ამ ხანის ლიტერატურაში მნიშვნელოვანა აღილი უკავია ოდას, რომელიც ქებათაქებას ასხამს ეპოქის შემძნელ ბრძენ მეცვება და ძლევამოსილ სარდლებს (ერეკლეს, დავით სარდალს, ასპინძისა და რეზის ბრძოლას, ფოთის აღებას და სხვ.). ბ) ყველაზე მეტად სამეცისარო არისტოკრატიული კლასიციზმი თავს იჩენს ახლადგანხვალ და ა მ ა ტურგია ში, მისი კლასიკური თემებით (იბ. კევმოთ დრამატურგიის შესახებ). გ) აორშიის თეორიის რეგლამენტურია, წარმოდგენილი მამუკა ბარათაშვილის «ქაშნირში». დ) ზრუნვა ენის პურიზმისათვის და თეორია «შტილის» შესახებ, რომელიც მუშავდობიდან ანტონ პირველის სამეცნიერო-ლიტერატურულ კლასიციზმი ბარების გარემონა ვამჩნევთ ქართულ მწერლობაში კი უფრო აღრე არა XVIII საუკუნის მეორე ნახევრიდან მანიც, განსაკუთრებით კი რუსულ ემიგრაციაში. დაკარგვა სამშობლოსი, ნაც-

<sup>1</sup> ამ ხანის ჩევნ კლასიციზმში არაფერი აქვს საერთო ეროვნობის კლასიციზმთან, მით უმეტეს ცარულასციმთან, ის თვეის საკუთარ ეროვნულ ნიადაგზე აღმოცენებული და მიმართული უფრო რუსულ სატაცელის ეპოქის კლასიციზმის ალგენისაც, ლიტერატურაში ის გამოიცემა რუსთავლისადმი მიბარებაში.

ნობ-მეგობრებსა და ნათესავებს დაშორება, დაკარგვა პოლიტიკური ძალა-უფლებისა (რუსეთში უფრო ადრე, ეიდრე საქართველოში) და სოციალური მდგომარეობის შეტყუევა, აი, ის ნიადაგი, რომელზედაც აღმოცენდა ქართული ფეოდალური კლასის რომანტიზმის ელემენტები. დასასრულ, რომანტიზმის დაკავშირებით, ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ XVIII საუკუნის გასულს ჩენ მწერლობაში იყვნებს, დავით ბატონიშვილის «ახალ შიხვი», სანტი.

4. ახალ სტილთან ერთად ლიტერატურაში ჩნდება ახალი უანრები. ასეთებით: ა) საისტორიო ეკოსი. XVII საუკუნიდან მთელი რიგი პოეტებისა მიმართავს მშობლიურ სუურებს და დამღერის სამშობლოს წარსულიდან ამა თუ იმ ეპოქას, ამბებსა და პირებს. ფეოდალური კლასის პოზიციაში მდგომი, ის მისტირის ფეოდალური საქართველოს წარსულ დიდებას, ამ მწერლობა პოეზია გამსჭვალულია ეროვნულ-ნაციონალური ტენდენციით და სულით, ისინი ცრემლებსა ლერიან სამშობლოს უნივერს პოლიტიკური მდგომარეობის გამო და წეველა-კრულების უთვლიან იმ წარმოებს, რომელთაც ასეთი მდგომარეობა შექმნეს. ამ ნიადაგზე წარმოიშვა საისტორიო ეკოსი, რომელიც საქაოდ მდიდრადაა წარმოდგენილი. ბ) იგავ-არაქ'ული ფაბლი. ამ პერიოდის სოციალურმა სიდუხვირებმ და პოლიტიკურმა რეემმა საუკეთესო ნიადაგი შექმნა ე.წ. ეზოპეს ენისა წარმოშობისათვის, რომელიც, როგორც ცნობილია, იგავ-არაქ'ებში პოულობს გამოყენებას. იგავ-არაქ'ებში გამოყვანილი ცხოველები, განსაკუთრებით მელია, არის ამავე დროს პროგნოზი ფეოდალური კლასის რღვევისა და ბურჯუაზიული ეპოქის მოახლოებისა, როდესაც ცხოვერებაში გამეფდება ხერხი და საზრიანობა. გ) სატირა. ცხოვერების ზოგიერთი მესკეურის სიყვრაგე, სამღლელობის ანგარებამ და ყოფა-ცხოვერების ამა თუ იმ მოვლენის დროისათვის შეუფერებლობამ ხელი ხევურ სატირის განვითარებას, განსაკუთრებით XVIII საუკუნის მეორე ნახევარში. დ) მოგზაურობა-მემუარები. როგორც ვთქვით, ამ პერიოდის გაუართოვდა ქართველთა სერთაშორისო ურთიერთობა, რაც, სხვადასხვა მიზნით, ზორეულ ქვეყნებში იწვევდა მათს წარმომადგენლებს. ნახულის, გამონილის აღწერა საინტერესო მასალას აძლევდა თანამედროვე მკითხვევებს, რომელიც ასე მოწყვრებული იყვნენ უცხო ქვეყნებისა და იქაური ზენ-ჩევულების გაცნობას. ე) ქება. ახალ ჩევულებაში შემოდის ისეთი თხზუნებას. შეიძლება, ეს გამოძახილი იყოს ხოტბითი პოეზიის განვითარებისა და რეცელებული ხალხური სიმღერების ქართულ ვერსიფიკაციისა, რომელიც რუსთველური შაირით და ჩახრუხაული ლექსით იყო შემოვილი. ჩნდება ლექსთ-წყობის ის მრავალფეროვანი საზომი, რომელიც მერე ასე გამოიყენა შემდეგმა თაობამ, შემოდის ლიტერატურაში ხალხური სიმღერების კილო და გამოიყენებულია ხალხური სიმღერები ქართულ ვერსიფიკაციის გასამდიდრებლად. განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი ნაბიჯი ამ მხრივ გადადგა დავით გურამიშვილმა, მას მოჰყენება ბესიკი და საიათოვა, რომლის მუხამბაზები გამობაურებას პოულობს XIX საუკუნის პირველი ნახევრის პოზიაში.

ეს არის კრებული აღტაცებული, თავისებური ლექსით დაწერილი ხოტბებისა, რომელთა საგანია სიყვარული, სილაბაზე და ლენო (თეიმურაზ I, არჩილი, ვახტანგ VI და სხვ.). თ) მანამდე გაბატონებული ეპოსის გვერდით საპატიო აღგილს იკავებს უშალო, შევავე განცდების გამომხატველი ლირიკა, რომელიც XVIII საუკუნის მეორე ნახევრიდან, შეიძლება ითქვას, პირველ ადგილს იქმნებს მწერლობაში.

5. ამ პერიოდში თავს იჩინს ტენდენცია — ლიტერატურაში უპირატესობა ლექსს მიენიჭოს პროზის წინაშე. ამით აისხება, რომ ისეთი ეპიკური ხასიათის ძეგლებიც კი, როგორიცაა საისტორიო პოემები, ლექსით იწერება. მაგრამ ეს კიდევ არაფერი, წინათ პროზით დაწერილი ძეგლები ახლა ილექსება, მაგ., «შანამეგა, ამირანდარეჯანიანი», «ვისრამიანისა» და «რუსუდანიანისა» ნაწილი. ეს იმიტომ, რომ ახალ თავისებური ლოზუნგი შემუშავებულია: «ლექსს უშალო უყრისა უპირობება, ამბის წიგნება ძეს ავადა».

6. ცხოვრების ახალი ნაკადი და მიმართულება ხელს უწყობს, ერთი მხრით, პროზაული სტილის დემოკრატიზაციას, მეორე მხრით — ახალ მიღწევებს ლექსთ წყობის დარღვით. საუკუნეთა განმავლობაში ჩამოსმულ-ჩამოყალიბებული ლიტერატურული ენა, სქოლასტიკურ-მწიგნობრულ ნორებზე აგბული, რომელიც ასე შეეცერებოდა მაღალი ფეოდალური კლასის გემოვნებას, სულხან-საბა არბელიანის პროზაში (ესიბრძე სიცრულისა) შესამჩნევ ცვლილებას განიცდის მისა გამარტივების, თუ შეიძლება ითქვას, — გახალხურების გზით. რაც შეეხება ლექსთწყობას, ის გიგანტური ნაბიჯით მიდის წინ განვითარების გზაზე. მეჩვიდმეტე საუკუნის მეორე ნახევრიდან იმ-სხვრევა ტრადიციული ფორმები ქართული ვერსიფიკაციისა, რომელიც რუსთველური შაირით და ჩახრუხაული ლექსით იყო შემოვილი. ჩნდება ლექს-წყობის ის მრავალფეროვანი საზომი, რომელიც მერე ასე გამოიყენა შემდეგმა თაობამ, შემოდის ლიტერატურაში ხალხური სიმღერების კილო და გამოიყენებულია ხალხური სიმღერები ქართულ ვერსიფიკაციის გასამდიდრებლად. განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი ნაბიჯი ამ მხრივ გადადგა დავით გურამიშვილმა, მას მოჰყენება ბესიკი და საიათოვა, რომლის მუხამბაზები გამობაურებას პოულობს XIX საუკუნის პირველი ნახევრის პოზიაში.

7. პესიმიზმი, ფილიზმი, დიდაცტრიზმი და ეროტიზმი მწერლობისა. მიმდინარე პერიოდის ცხოვრებაში ახალი სოციალური ელემენტებისა და ნაკადის ჩასხვა, რომელიც წყალს უყრენებდა ფეოდალთა კლასის მდგომარეობას და თანადაონით ულრინიდა მას ფესვებს, შეუმჩნეველი ლიტერატურაში, რასაკვირველია, არ რჩებოდა. ყველაზე ძლიერ ეს პროცესი ასახა არჩილმა, მას მოჰყენება ვახტანგ მეფე, რომელიც ქილოლა და დამანაშია (იხ. «მეფის ლექსი» ხაზგასმით ამბობდა):

უგვაროს მისცა სოფელმან სიღიდე, მეფეთ დარბით, პერი უჩვენა ბეგმა და დასაც ყოფლ ზემოთ ხარობით, გვარაანსა და მეცნიერა უზრი აგამა ზარობით, არ შეაცილა და დარჩენ სულ გარის-გარობით.

ეს პროცესი, ქვეყნის საერთო პოლიტიკურ აფორიაქებასთან ერთად, რომელსაც თანერთვოდა ამა თუ იმ მწერლის პირადი ცხოვრების უკუღმარ-თობა, ფეოდალურ ლიტერატურაში იწვევდა პირველ რიგში მწვავე პესიმიზმს, შემდეგ კი ფიდეიზმს, დიდაქტიზმსა და ეროტიზმს. ბევრი არა ისეთი პოეტი, რომელიც უარყოფით არ უყურებდეს ცხოვრებასა და არ ჰქოლავდეს მას, რომელიც სარჩმუნოებასა და მისტიკურ სამყაროში არ ეძიებდეს გამოსავალს, ანდა აღირახსნილი ეროტიკა-პედონიკის მორევში არ ცდილობდეს მწვავე სევდის ჩახრიბას. დამოძლვრა-დარიგება და მორალი, ფორმალისტურ დრ-დაქტიკა, რომლის მიზანია სახელმძღვანელო დემულების მიცემა ცხოვრების ლიანდაგიდან გადავარდნილი ადამიანისათვის, ხომ საგანგებო დიდაქტიკურ მორალურ დარგსა ქმნის ამ პერიოდს მწერლობაში!

პესიმიზმს, ფიდეიზმსა და დიდაქტიზმს შეგნებულად და ხელოვნურად აღ-ვივებდა და ძალიერებდა მწერლობაში ის სასტიკი ფეოდალურ-კლერიკალური რეაქცია, რომელსაც სათავეში მოქეცა ანტონ კათოლიკოსის სკოლა. შედეგი ამ რეაქციისა, რომელშიაც გვესმის კვენესა წყალშემდგარი ფეოდალურ-კლე-რიკალური საზოგადოების სულისა და მოწოდება თავისი პეგმონური პოზი-ციების შენარჩუნება-განმტკიცებისაქენ, იყო, ერთი მხრით, აღიარება თეორი-ულად სასულიერო მწერლობის პრიმატობისა, რომელიც მკვეთრად მოცემუ-ლია მამუკა ბარათაშვილის «ყაშნიკში», მეორე მხრით კი — შემოჭრა ლიტე-რატურაში სიმბოლიზმია და ალეგორიისა, რომელიც რელიგიურსა და პატ-რიოტულ სულისკვეთები ეძებს განსახიერებას (არჩილი, დაეგით გურამიშვი-ლი, ვახტანგ VI). შეგრამ ეს რეაქცია უძლური შეიქნა, მან ვერ შესძლო დატრიალებული ბორბლის შეჩერება: ფეოდალურ-კლერიკალური საზოგადო-ება ისტორიას ჩაბარდა სამუდამოდ და მისი ლიტერატურა დღეს ისტორიუ-ლი კვლევა-ძიების საგანსაღლა წარმოადგენს<sup>1</sup>.

\* \* \*

ალორძინების პერიოდის ლიტერატურა ჩვენ გვაძლევს არა შარტო ეპოს-სა და ლირიკას, როგორც კლასიკური პერიოდის მწერლობა, არამედ დრამა-საც. ამისდა მიხედვით ამ შრომის მეორე ნაწილი სამი განყოფილებისაგან შედგება: პირველში განხილულია ეპოსი, მეორეში — ლირიკა და მესამეში — დრამა.

### განვითარება პირველი

#### ე პ რ ს ი

ალორძინების ხანის ეპოსი ჩვენ გვაძლევს ხუთ მთავარ დარგს: 1) სა- მიზნო ეპოსი, რომელშიც მთავარი აღგილი ჩეკულებრივ გმირებისა და მწერებრივის ერთობერებში და საშინელ მხეცებთან და ავსულებთან ბრძო- ლის უკავია; 2) რომანტიკული ეპოსი, რომელშიც მთავარ მოტივის წარ- წევის უზნაესად განვითარებული მიჯნურობა და ბრძოლა იმ დაბრკო- მილებების შინკერი წინ ელობება; 3) საზღაპრო ეპოსი, რო- მებრივი შეიცავს ლიტერატურულად გადამუშავებულ ზოაპრებს ამ სიტყვის მელიც შეიცავს ლიტერატურულად გადამუშავებულ ზოაპრებს ამ სიტყვის მნიშვნელობით; 4) დიდაქტიკური მორალური ეპოსი, რო- მებრივი მნიშვნელობით; 5) საისტორიო ეპოსი, რომელშიც ლიტერატურულად დამუშავე- ბული სხვადასხვა ეპოქა და ეპიზოდი ჩვენი წარსული ისტორიისა.

<sup>1</sup> პ. ერეკტონი, ქართული ფეოდალური ლიტერატურის პერიოდიზაცია, გვ. 55—71