

# კრიტიკა

№8 (153)

საზოგადოებრივ-ლიტერატურული ეკრნი

25 მაისი

ფასი 50 თეთრი



#8  
2000

„ელიოტმა თავისი სამყარო შექმნა - უღიმდამობის, უაზრობის, არარაობის, აშმორებული არხების, ლონდონის ქუჩების სამყარო, სადაც გამგლელები მიცვალებულთა აჩრდილებს უფრო გვანან, კიდრე ცოცხალ ადამიანებს.“  
ჩესლავ მილოვი

ასევებოს თორმე დონე რომელთა სპუტნიკზეც უჩდა  
მოხდეს დემოკრატიის კოსმიკური ავაგა. ყოველი ცილინდრი  
დონე მოითხოვს შეკაბის ანალიზს.

॥ ଅର୍ଥ: ମନ୍ତ୍ରକୁଣ୍ଡଳିକାଙ୍କାଳୀ ହେଉଥିଲା ଶାନ୍ତିକାଳୀ କାମିତ୍ତିକାଳୀ  
ପ୍ରଗମ୍ଭା, ସାମାଜିକଟିଲାଙ୍କା ଦା ତୁରିତିକୁଳ ସିନ୍ତିମ୍ବିମ୍ବା, ଶାନ୍ତିକାଳୀ  
ପ୍ରଗମ୍ଭିତିକୁଳରେ ଦା ଏ. ଏତିକୁଣ୍ଡଳିକାଙ୍କାଳୀ ନାମରେ ବିଶ୍ଵାସ କିମ୍ବା ଶାନ୍ତିକାଳୀ  
ଏତିକୁଣ୍ଡଳିକାଙ୍କାଳୀ ପ୍ରାଚୀଯକାଳୀ, କାମିତ୍ତିକାଳୀ ମନ୍ତ୍ରକୁଣ୍ଡଳିକାଙ୍କାଳୀ  
ହେବାରେ ଏକାଙ୍କା ଶୈଖାମଲିଲୀକାଳୀ ଶାନ୍ତିକାଳୀଙ୍କାଳୀ ମନ୍ତ୍ରକୁଣ୍ଡଳିକାଙ୍କାଳୀ  
ହେବାରେ ଏକାଙ୍କା ଶୈଖାମଲିଲୀକାଳୀ ଶାନ୍ତିକାଳୀଙ୍କାଳୀ ମନ୍ତ୍ରକୁଣ୍ଡଳିକାଙ୍କାଳୀ  
ହେବାରେ ଏକାଙ୍କା ଶୈଖାମଲିଲୀକାଳୀ ଶାନ୍ତିକାଳୀଙ୍କାଳୀ ମନ୍ତ୍ରକୁଣ୍ଡଳିକାଙ୍କାଳୀ

IV ଲୋକ ପ୍ରାଣୀଦ୍ୱାରା ଉତ୍ସମ୍ପଦ ହେଉଥିଲା ଏହାର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ପରିପାଳନା କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାର ପାଇଁ ଏହାର ପରିପାଳନା କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାର ପାଇଁ ଏହାର ପରିପାଳନା କାର୍ଯ୍ୟ କରିବାର ପାଇଁ

“ପୁଣ୍ୟତ୍ୱରୁଣ୍ୟ  
ମହାଶି” ଏବଂ  
ସ୍ଵାମୀକାଲୀକର  
ସ୍ଵାତନ୍ତ୍ର୍ୟରେତ୍ତା



ରନ୍ଧରୀର ଲାଗୁମାର, କ୍ଷେତ୍ରପଦାଶସ୍ତ୍ର ମିଶ୍ରହିତ ଗାମର, ଦାଳିନା  
କଣ୍ଠରାତ୍ରି ଏବଂ ଶ୍ରୀଗଣ୍ଠାଶ୍ଵରୀ ଉତ୍ସମ୍ମାନପ୍ରଦାନ ଗାନ୍ଧିଚାରାଦା, ଅମାନ  
ଗନ୍ଧାରାମରାମ ଲାତନ୍ତରନ୍ତର ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକାଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରପଦାଶ୍ଵରୀ  
ଲେଖକାଙ୍କ ସାହଚରିତା ନରାଜୁନ୍ତାତ୍ମକିଲା ଉତ୍ସମ୍ମାନରେ ମିନ୍ଦିସ୍ତର୍ଯ୍ୟ-  
ବିନ୍ଦୁ ମନ୍ଦିର, ଯୁଗାନ୍ତିର କ୍ଷେତ୍ରପଦାଶ୍ଵରୀ ସାମାଜିକରଣରେ ପରିଦେଶମୂର୍ତ୍ତି  
ରାତ୍ରିଗୁଡ଼ିକ ମନ୍ଦିରାନ୍ତରେ କାରମନ୍ଦିରରେ ଏବଂ ଅତ୍ୟନ୍ତରକ୍ରମରେ  
ମେହାରକ୍ଷେତ୍ରରେ ତା ମେହାରକ୍ଷେତ୍ରରେ ମିମଦ୍ଦିଗୁରୁତବରେ ଏବଂ ମେହାରକ୍ଷେତ୍ରରେ  
ଲାଭାତ୍ମକ ଉତ୍ସମ୍ମାନରେ ମନ୍ଦିରକାରମା ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ଉତ୍ସମ୍ମାନରେ  
ଦେଶରେ ଦାଳିନା ମନ୍ଦିରକ୍ଷେତ୍ରରେ କ୍ଷେତ୍ରପଦାଶ୍ଵରୀ ଗାନ୍ଧିନ୍ଦାରେ ମେହାରକ୍ଷେତ୍ର  
ଦେଶରେ - ନିଃତିକ୍ରମିତ୍ତରେ ଦର୍ଶନଶୀଳ, ଅମାନ, ତାଙ୍କର ମନ୍ଦିର, ସା-  
ତାକ୍ଷେତ୍ର ଦାୟିତ୍ୱ ଉତ୍ସମ୍ମାନରେ ଏବଂ ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ନେତ୍ର ଶ୍ରୀଗଣ୍ଠାଶ୍ଵରୀ  
ଶାଶ୍ଵତତ୍ବବିଦ୍ୟା, ରାଗବିନୀଚାରା, ବୃତ୍ତକ୍ଷାତ୍ର, କ୍ଷେତ୍ରପଦାଶ୍ଵରୀରେ କ୍ଷରାତ୍ମକ-  
ଗିଣି ହିମ୍ବପାଦିକର୍ମ, ରାମପାଲିକ ନିରାକାର ଅନ୍ତର୍ବିଦ୍ୟା ପାରାନ୍ତକି  
ନେନ୍ଦ୍ରା ଗର୍ବଦ୍ୟାନ୍ତିକିତ୍ୟା ଏବଂ ଶମକୁଶ ତୈରାକିଲା, ଆସ୍ତି କ୍ରମ-  
ଦିଲ ତୈଥିଲାକିଲା - "ଜ୍ଞାନ ଉତ୍ସମ୍ମାନମିକୁଶର ରୂପବିନ୍ଦମରେ"  
ତା ଜ୍ଞାନ ଉତ୍ସମ୍ମାନକିମ୍ବା" ମିଥ୍ୟଦ୍ୱାରା ଦିଲିଲା, ରାମ ନିଃତିକ୍ରମ-  
ପଦାଶ୍ଵରୀ କ୍ଷେତ୍ରପଦାଶ୍ଵରୀରେ ପରିପ୍ରେସି ପାରିବା ବାନ୍ଦ ବୈର  
ଦୁର୍ଲଭତ୍ତାକୁ ଏବଂ ମନ୍ଦିରକ୍ଷେତ୍ରରେ ମନ୍ଦିରକ୍ଷେତ୍ରପଦାଶ୍ଵରୀରେ  
ମିନ୍ଦିନ୍ଦେଶ୍ୱର ମନ୍ଦିରକ୍ଷେତ୍ରରେ ଏବଂ କ୍ଷେତ୍ରପଦାଶ୍ଵରୀରେ ଏବଂ

შესამზე დონეზე, ანუ სამოქალაქო საზოგადოებაში ცვლილებები შეუდარებლად ნები ტემპით ხორციელდება. ამ, აյ ცვლილებათა ტემპი დინამიკად არის დამოკიდებული სწორებ კულტურის დონის მასასითავტობლებზე. სამოქალაქო საზოგადოება შედარებით სწრაფად აღირობინდა პოლონეთში, ჩეხეთში, უნგრეთსა და ბალტიკისერეგის ქვეყნებში, სადაც მძღვანი ალტერნატიული ელიტები არ-სეპონდა და როგორც კი შესაძლებლობა გაჩნდა, სწრაფად ჩანაცვლეს იგი უკვე ყოფილი - კომუნისტურს. ამ ქვეყნებში არც ეკონომიკური კრიზისი გამოიყედა, იგი აღიკვეთა ჯანსალი კერძო სექტორის ასპარეზზე გამოსვლისანაცვე, რაც შეეხება პოლიტიკურ ტენივებას, მაგ ზარმინირობული იქცა განვითარება დასაცლურ ყიდაზე. სამოქალაქო საზოგადოების აღმოცენება შევრად უფრო როგორდ მიმდინარეობდა ბელარუსში, უკრაინასა და რუსეთში. ამ ქვეყნებში ძველი კომუნისტური ელიტები მყარადი იყო შენარჩუნებული და მეტად უმინიშვნელო მოცულობით შეიქმნა ვაკანციები ახალი (არცთუ ისე ახალი) ინსტიტუტებით დასხველებულ მაგალითებს შორის არსებული სხვაობის თვალის გადავნება შეიძლება კულტურულ (მეოთხე) დონემდე. იმ სპეციფიკური მექანიზმების ახნან რითაც ურთიერთგადებას ახდენენ მესამე და მეოთხე დონეები, უნდა იყოს დემოკრატიზაციის პროცესის მკვლევართა ძირითადი ამოცანა.

ბოლო 4-5 ნელინადში მსოფლიოს სხვადასხვა კუთხე-  
ში შეინიშნებოდა „შესამც ტალღის“ ვარდნა, რაც, დადგეჯო-  
თებით შეიძლება ითქვას, რომ ამ თოს დონეზე განხორ-  
ციელებული ცვლილებების განსხვავებული მოქმედით იყო  
განაირობებული ზოგან ძალით სწორებულ მოხდა ცვლილე-  
ბები იდეოლოგიაში, რაც დიდი იმედის მომცემი იყო სა-  
მოძალოდ, მაგრამ სხვა დონეზებმ გარკვეული ურჩიობა გა-  
მოაღმარეს და ეს იმდებარი გაქარჩყლდა. სხვაგან ინსტიტუ-  
ტების კონსოლიდაციით მიღწეულ ჟუმბრიტ პროგრესის  
საფრთხე შეუვრნა მოლოდინსა და რელიგიას შორის არ-  
სებულება უფასვრულია, ვინაიდან მან ზემოქმედება ინყო-  
ნორმატიულ მრნამსზე - იდეოლოგიაზე, რასაც ეცუმნებო-  
და დემორატიული რევოლუციები.

და-  
ლიბერალურ დემოკრატის მიზანებში მთავარი და-  
რკოლება მესამე განსაკუთრებით კი მეოთხე ღონიშები  
ვდება. დღის ძღვიმარებით, პირველ და მეორე ღონიშ-  
ებს შორის მნიშვნელოვანი სხვაობა არ არსებობს: ძნელა  
შესაძლო იდეოლოგიური მოქადაცია დასახელება, რადგან  
ძალიან ცოტაა ისეთი ალტერნატივული ინსტიტუტი, რო-  
მელსაც რამებ ენთუზიაზმებს გამოწვევა შეეძლოს. მათ შო-  
რის კამათი მხოლოდ მარჯინალური ხასიათისაა, სადაც  
განიხილება: ქვეყნის კეთილდღეობისთვის საჭიროა თუ-  
არა სახელმიწოდებული უფლებების გაზრდა ან შემცირება; სა-  
რიზიდებით მმართველობის მიერთოს უპირატესობა თუ-



საპარლამენტოს და ა.შ.

შე ვი გავადნორდები და ვიტყვი, რომ ინსტიტუტების დონეზე სოციალური ინჟინირობა კრუ კედელს შეასკდა: გასული ასწლეულის გამოცდილებამ ბევრ დემორატიულ ქვეყნასა დაანხა, რომ ინსტიტუტების ამბიციური გარდაქმა უფრო მეტად პრობლემებს წარმოქმნას უწყობს ხელს, ვიდრე მათ გადაჭრას. ის რეალური სირთულეები კი, რომლებიც თანამედროვე დემოკრატიული სახელმწიფოების ცხოვრების დონეზე აზდენს გავალობას, გამოწვეულია სოციალური და კულტურული ნორმებთან გადახვით. მათი მოგვარება ინსტიტუტიკონური გადაწყვეტილებებს შესაძლებლობებს აღემატება. შესაბამისად, აღემატება სახელმწიფო პოლიტიკის შესაძლებლობებსაც.

კულტურის საკითხი ცხოვად ძოიზევს რის აღა ა-  
დემოკრატიის მეტოქენი

დემოკრატიის აღიარებულ მეოქონეთა შორის ძოლლოდ  
ერთია, რომელიც სწორად იკვებს ძალას და მოსახლეობას  
ნელია, მისასავე მოედნზე შეკრძოლოს დემოკრატიას. ეს  
ერთადერთი სერიოზული მტკიცება არის პატრინალიტური  
აზიური ავტორიტეტის მიზანი. სხვა სავარაუდო და შესაძლო  
მოქადაცებებიდან მიზნენვა: 1. უკიდურესი ნაციონალიზმი ანუ  
ფაშიზმი; 2. ისლამი; 3. ალორძინებული ნეობოლშევიზმი.  
ყოველ მათგანს დიდი ნინააღმდეგობის დაძლევა მოუნეცხს,  
თუ მსოფლიო იდეოლოგიურ მოძრაობად გააუქცევა გა-  
ნიზრახა: თვალში საცემია ისიც, რომ სამიცე მათგანს მე-  
ტად განსაზღვრული შესაძლებლობები მოჰყოვება თანა-  
მდერნოვა საბუნების მუტყველო მეცნიერების მოთხოვნებთან  
ადაპტაციისთვის. ეს იმას ნიშნავს, რომ ისინი იძულებული  
იქნებინ, უარი თქვან ტექნოლოგიურად სრულყოფილ  
გლობალურ ეკონომიკური ინტეგრაციაზე.

განვიხილოთ ფამიზში. ბოლო ნლების ეთნოკურობა კონფლიქტებმა და მიგრაციებმა ტრადიციული ლიტერატურული პოლიტიკის თეორიის მნიშვნელოვანი ხარებზები გამოიაწონა. ლიტერატური სახელმწიფო მოქალაქეებს განხილავდა შეიღონდ როგორც ინდივიდებს და ანგარიშს არ

လိပ်ဂျာလျှောက် ဖွံ့ဖြိုးကြရာတိုင်း ဝန္တခြေလက်ကျော် မြတ်ကျော်  
ဘင် ဖွဲ့စည်ဆုံး ပုဂ္ဂိုလ်ပုဂ္ဂိုလ်များ ကျော်များ ပုဂ္ဂိုလ်ပုဂ္ဂိုလ်  
လူ ဖွေရမ်း ပါဝါ၏ ဗျာတိုင်း၊ ရှုံးမှု လှစိဒာရီ၊ အကျော်ကျော်များ၊ ဦးစွဲ  
ရှုံးများ နှင့် အလမ်းပုဂ္ဂိုလ် ပုဂ္ဂိုလ်မာရာများ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ  
ပုဂ္ဂိုလ် ပုဂ္ဂိုလ် ကျော်များ ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ အပ်ရှုံးနောင်း၊ ဗောက် အာနာက်-  
ဟိုင် အော်လုပ်များနှင့် ပျော်ကျော်၊ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ တော်သွား၊ ငါလာ-  
ဖွဲ့စည်ပုဂ္ဂိုလ်များ အပ် ပုဂ္ဂိုလ်များ မှတ် ပုဂ္ဂိုလ်များ မှတ်ရာများ ဤ အားဖြူ-  
ပို့ စောင်တာရာ ပျော်ကျော် ပုဂ္ဂိုလ်များ ပျော်ရှုံး ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ  
ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်များ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ အပ်ရှုံးနောင်း၊ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ  
အားဖြူပုဂ္ဂိုလ်များ အပ်ရှုံးနောင်း၊ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ အပ်ရှုံးနောင်း၊ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ  
အပ်ရှုံးနောင်း၊ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ အပ်ရှုံးနောင်း၊ ပျော်လျှော်ပုဂ္ဂိုလ်မာရာ

Ն զգացրու, որմ զամովմէ, ուսալամ ճա Եղօնօնլ շըցիչմէ  
առ ցիհինատ ցլոնձալուր օդյօնլոցիագ զահայկցութեցուն  
սաքրուր և սպայցլեցօ, սյալապ առ նունաց ոման, որմ ուս-  
ոն եղալս առաջըն հրցոնենալ սցյուրոմն ցաշուցլեցածի. ամ  
սոյցրպար ուսոն օդո հոնան միացնեցն աջցոլոնքուց մո-  
սահլուցմէն ոմոտ, որմ Շրոմնեցնաբարոնի ձեմոյշրաժուլու  
թոլուգութեար և սուստիցն ցոնսուլոցուրեամ Շայցլունեցին, ան  
սյալապ Մշցալցեցելս ցածուան, մացրամ նա կուլուցած սացառչու-  
ցուա. որմ ամ րցոնեցօծ մորմա մոռապոցն ելուսպալու-  
թեա, ան տպնաւաց մեարուափերա.

ერთი სიტყვით, ლიპტერალური დემოკრატიის ერთა-  
დერთ ახალ, სერიოზულ მოქადაცედ პატერნალური აზიუ-  
რი აფტორიტუარიზმი გველინება. ცხადა, აზიური აფტო-  
რიტუარიზმიც სუვერე რეგიონული მიკლენაა, როგორიც  
ისლამი ან ფაშიზმი. ვრცობასა თუ ჩრდილოეთ ამერიკაში  
სერიოზულად არავინ იფერება, კონფუციანობა ეროვნულ

დეკოლოგიად გაიხადოს. მაგრამ აზიურმა გამოცდილებამ დასავლეთის მკაფიოდ დაანახა დასავლური საზოგადოების ნაკლი. ამას ზემოთ ნახსენები დანარჩენი სამი იდეოლოგი-იდან ვერც ერთი ვერ შეძლობა. მხოლოდ აზიულებს აღ-მოჩენდათ თანამედროვე ტექნიკურ სამყარისათან ადაპტი-რებისა და ისეთი კაპიტალისტური საზოგადოებების შექ-მნის უნარი, რომლებიც არა თუ კონკურენციას უწევნ, ხშირ შემთხვევაში, ალემატებიან ვიდეც დასავლეთი. ქს გვავარულებინებს, რომ გლობალურ ხელისუფლებაში აზ-ის წილი განუხრელად იზრდდა. ამასთან, აზია იდეოლო-გიურ ბრძოლაში ინგვეს დასავლეთს.

დასავლელი პოლიტიკოსებისგან ხშირად გაიგონებთ, რომ აზიური „რბილი“ აფრიკობური გრძელებით თავი სუვალი ბაზრისა და ძლიერი პოლიტიკური ხელისუფლების (რომელიც ინდივიდის უფლებათ ხარჯზე მარს უჭერს ჯგუფურ კონსენსუსს) ნაზავია. ასეთი მნალიზი რაღაც თვალსაზრისით სწორია, მაგრამ მხედველობის მიღმა დარჩენილი აზიური საზოგადოების მიშვნელოვანი თავისებურება. ტრადიციულ აზიურ კულტურებში პოლიტიკური ძალაუფლების საყდრინი არის ფართო გასების მორჩაური აზროვნობა და არ ისტიტუციები, თუნდაც სწორად აგებული ეს განაპირობებს უზრდამეტნური სოციალური სტრუქტურების შეთანხმებულობას (ამ თვალსაზრისით, კონფუციანულთა ორიენტაცია დასაცავის კლასიკური პოლიტიკური ფილოსოფიების ორგანტაციას მოგვაგონებს). სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, თანამედროვე დაბაჟური პოლიტიკური აზროვნება სამართლიანი სოციალური წყობის აზნებას ცდილობს ზემოდან ქვევით, ამისა დად იყენებს პირველ და მეორე დონეებს. ტრადიციული ზიური კულტურები მეორე და მესამე დონეებიდან ინტენსურ და მიემართებიან ქვევიდან ზევით. კონფუციანულობა ინდივიდის სოციალურიზებას ახდენს იმისთვის, რომ ინტენსიული დაუქემდებაროს ოჯახს. ოჯახი ჩინური აზიური თვითმმართვის ფუნდამენტური სამშენებლო ბლოკია. უფრო მსხვილი პოლიტიკური სრუქტურები დაბაზო დონეს მსგავსივე ელემენტებისგან შედგება: ვვარი წარმართება თვებთ იჯახს, ხოლო ჩინების იმპერიული სისტემა თელი ჩინელი ხასხსის სერით იჯახია. ამისთვის, იმპერატორის მმართველობა ჩინურ იჯახში მამის ძალაუფლების ირნერაცია აღმოჩენილია.

Հյեր ըրտո, սացքառա, րոմ կոնցուպանցելողնա ու գրա  
դուցուլո ածուրո բաշտիւրոն հոմելոմի սեցա ըլլամենու  
սերոնչուլ սացրտես Եարմանցենցը ածուաթի լուծերա-  
լուրո դեմուրագոնս դամզուրդրանուտավու. ած սացրտես առ-  
սերոնաս աճատիւրոյեն և սետո ածուլոն, րոցորուցա սին-  
գապուրուս պացուլո քրիմուր-մինուսիրո լո քանոյ ու ճա-  
սացլուտուս և սետո Եարմանցենցը, րոցորուցա սամշուլ  
քանուցիցոն. լո զանուրս ուցալսաթիրուսու, յի արուս մի-  
նամումարտուլո անցարյունու ճամենիցքեր կոնցուպանցելո-  
նաս, րոմյուսաւ օջո անցուցես և սետ քոլուգուրուն նյուռնա-  
տա, րոցորուց սանունդա դամզուրացիոնս սինցամուրի եղու-  
սացլուրնաս սացաւըմ պացնոն ժարու. սեցա ածուրո սահո-  
գագուցեն - Քյազան, կորյա - ծոլոր առն լուսունուս գան-  
մացլունաթի և սետ ճամացին ճամացլուրո դեմուրագոնս շնաս,  
րոմ սացուտարու կոնցուպանցուրո սատասու Շոյանարհինցն. ուս-  
ոնուս նացերանցուրունուրո քաշտիւրո սացեցօն Շոյան-  
սպանու աղումիննա դյումուրացիուր ոնսգութիւրեթոն. 1993  
նունու ովլուսի օապոնսաթի ճանինու քոլուգուրուն ամսուն,  
րուպա լուծերալուր-դյումուրացիուրմա բարդուն մալացլուր-  
քանուց մացրամ ամս սատաց ճանուր ոն քուռուսս, րո-  
ւուրուպ քրոտա գամինցլունաթի օապոնս սպանու ամրուց-  
լու պաճուս դյումուրացիուր սաხելմնութու ճարճայնու,  
ուղարկու մանամու ուղու.

ମେହର୍ବ ଶ୍ଵରୀପ, ନିଃ ଫାତ୍ତେରିଲୁ ଲାଗାର୍ଜେପା, ରମ୍ବ କୁନ୍ତଜ୍ଞପୁଣୀନ୍ଦ୍ର-  
ଲୋହ ଶ୍ରୀଚତୁର୍ବ୍ୟାପାଲିଙ୍କା ତନକାର୍ଯ୍ୟରେ ଏମରାଜାତି-  
ପାତାନ, ସୁଲ୍ଲାପ ଏବଂ ଏଣିକି ଅଶୀବି ଏମରାଜାତିରିଲୁ  
ଆପୁଲୋହାଦ ଫାତ୍ତେରିଲୁରେବିଲୁ ଗାରାନ୍ତିର. ସାମରମ୍ବା-  
ଲୋହ ଅଶୀବି ଏମରାଜାତିରିଲୁ ନିନ୍ଦିତିରୁଥେବିଲୁ  
ପର୍ଯ୍ୟୁକ୍ତିରେ ଗାରାନ୍ତାଶଳ୍ଵର୍କେଲି ଏଣ୍ଟିରା ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାଦ  
ଦାସାବ୍ଲୁଶ୍ରୀର ନିନ୍ଦିତିରୁଥେବିଲୁ ଉପ୍ରେତ୍ୟୁକ୍ତିରିଲୁ, ରମ୍ବ-  
ଦ୍ରୁନାଧାପ ଏବଂ, ତୁ ରମ୍ବର ମନୀଲେଖିନ୍ ଦାସାବ୍ଲୁଶ୍ରୀର  
ଶାଖଗାରନ୍ଧାବିଲୁ ଏବଂ କୁଣ୍ଡିତୁରିଲୁ ପରିପରାମ୍ଭରେବିଲୁ ଅଶ-  
ନ୍ଦ୍ରୀଲେବିଲୁ. ଶ୍ଵରୀପ ମେହରୀର, ଏମରାଜାତିରିଲୁ ପର୍ଯ୍ୟୁକ୍ତିରେ  
ଶାଖରନ୍ଧାବିଲୁ ଦାସାବ୍ଲୁଶ୍ରୀରତାଲିଦା ପାଲନ ଏବଂ  
ନିଲୁ ଗାରାନ୍ତାଶଳ୍ଵର୍କେଲୁ. ଅମିଲ ପରିପ୍ରେତ୍ୟାମିଶ୍ରିତି ଶ୍ରୀପି-  
ଲେଖା ଯୁଗୀ ତାନକାର୍ଯ୍ୟରେ କୁମୁଦିକୁପାତ୍ରିଲୁ ଶାଶ୍ଵା-  
ଲୋହରେବି, ରମ୍ବର୍କାଳେ ଦାକମାର୍ଯ୍ୟବିଲୁଏ ଅଶୀବି ମନୀଲୁ-  
ଲୋହ ଶାଶ୍ଵାକ୍ଷରିଲୁନାହାନ୍ ଶାଶ୍ଵାକ୍ଷର ଅଭ୍ୟାସିକି ମିନ୍ଦି-  
ନାର୍ଯ୍ୟ ମନ୍ଦର୍ମୁଖ୍ୟବି. ମେହରୀ ଏବଂ ଶ୍ରୀରାମ ମିନ୍ଦି-  
ନ୍ଦ୍ରୀକି କି ଏବଂ ଶାଶ୍ଵାକ୍ଷରାକୁ, ରମ୍ବର ତତ୍ତ୍ଵାତ୍ ଅଭ୍ୟାସିକି  
ଶାଶ୍ଵାକ୍ଷରାକୁ ଶାଶ୍ଵାକ୍ଷରାକୁ ପରିପରାମ୍ଭରେବିଲୁ (ପରିପରାମ୍ଭ-)

ერთგვარი კავშირის პაროლაც არსებობს, ერთი მხრივ  
პირველ და მეორე დონეებს შორის, მეორე მხრივ კი, მე-  
სამე და მეოთხე დონეებს შორის. ეს კავშირი, სინაზღვი-  
ლეში, ბერძნდ უფრო დახლართულია, ვიდრე ლის და მის  
თანამდებობრების ერთნებათ უფლებებზე დაუუნებული ლი-  
ტერალიტი საქვებით შეკავებადია ძლიერ საზოგადოებ-  
რივ სოციალურ სტრუქტურებსა და დისციპლინორებულ  
კულტურულ ჩვევებით. დაცულითებით შეიძლება ერთი  
რამას თქმა: თანამედროვე დეიტერატიულ სახელმწიფოში  
ამოქალაქი საზოგადოებისა და კულტურის ჟუშმირტი  
ნიშტენლობა სწორედ ის არის, რომ მას აქვთ უნარი, ტრა-  
დიციული ლიტერატური დოქტრინისთვის (როგორც პა-  
ლიტიკური, ისე კონტინტური) დამსახუაობებით გამოიშ-  
ელო ინდივიდუალიზმი განაწილებისას ან შეანელოს. ამ-  
რიკული საზოგადოების (ცნობილი მკლევრები ტოვებილი,  
ებერი და სხვები ალნიშნავდნენ, რომ ამერიკა არამდეს  
ოფიციალურ დაცალევებულ ინდივიდთა „ქვიშის გორა“, ვინა-  
დან სხვა ფაქტორები (მაგალითი არის ტესტური გამა-  
ცვენა სასიათო) თამაშობდნენ გამაბონასწორებელ  
ინსტრუმენტებს გამოიყენებოდნენ და გამოიყენებოდნენ მთელ-  
ი 50 წლის განმავლობაში დაირღვა ეს წონასწორობა  
ნიდეგდუალიზმის სასარგებლობა. ამერიკული სისტემის ამ  
დედეგდუალიზმის არ არის შემთხვევით, მაგრამ იგი არც  
არღვალია. ის ნამდვილად ვერ ჩითლება „დემოკრატი-  
ა“, როგორც ასეთის, აუცილებელ შედეგად. კონსტიტუ-  
ციის მკლევარი მერი ენ გლენდონი შენიშვნას, რომ ამ-  
რიკას აქვთ საკუთარი „უფლებების ენა“, როგორიც მკვეთ-  
ად განსხვავდება ევროპული დემოკრატიებისგან. ასანა-  
ა, რომ ეს ამერიკული ლიტერატური დალექტი ბევრი  
ხელის აზროვნებაში ასლაიროა, თამაშითისამას ვა და

ამგებარად, ლიბერალური დემოკრატიულისთვის მართვის განსაზღვრისთვის ინსტიტუტების დონეზე შეექმნება ნინაუდებეგობა, აյ გარკვეული იყდასაზრისით, მთელ მსოფლიოში მიღწეული ინსენსუსი. ჭრემარიტი ბრძოლა გაიმართება ამოქალაქი საზოგადოებისა და კულტურის ღონისებზე. საკუთარი აგტორიტარიული ნარისულიდან აღმოცენებული ახალი დემოკრატიული ახელმწიფოებისთვის განსაკუთრებით კრიტიკული მნიშვნელობა აქვს ამ სფეროებს. თანამედროვე ამერიკაში მიმდინარე “კულტურული ომები” იმის მანაშენებელია, რომ ჯანსალი და დინასტიური სამოქალაქო საზოგადოების შენარჩუნება რობლებად რჩება თვით უძველესი და ერთი ეხედვით, სტაბილური, დემოკრატიული ქვეყნისთვისაც.

