**ლექცია 1**

შესავალი

ერისა და ნაციონალიზმის კვლევა მნიშვნელოვანი სირთულით და წინააღმდეგობრიობით გამოირჩევა. ისეთ საკითხებთან დაკავშირებით, როგორებიცაა მათი წარმოშობის დრო, ბუნება, ადგილი და მომავალი თანამედროვე სამყაროში, აკადემიურ წრეებში მწვავე დებატები მიმდინარეობს. სტატიის ფარგლებში საკვლევი საკითხის განსასაზღვრად აუცილებელია მკაფიო თეორიული საფუძველი და მეთოდოლოგიური ჩარჩო. გამომდინარე აქედან, მოკლედ შევეხოთ სამეცნიერო ლიტერატურაში განხილულ თეორიულ პრობლემებს და შევეცადოთ ჩვენთვის მისაღები მიდგომის ჩამოყალიბებას.

თანამედროვე მსოფლიოში ნაციონალიზმი ერთ-ერთ ყველაზე გავლენიან და ანგარიშგასაწევ ძალად მიიჩნევა. მე-19 საუკუნიდან დღემდე, მან საერთაშორისო სისტემაში რევოლუციური ცვლილებები განაპირობა – განსაკუთრებული წვლილი შეიტანა ერი-სახელმწიფოების ფორმირებაში, ცენტრალური და აღმოსავლეთ ევროპული იმპერიების რღვევაში, მეორე მსოფლიო ომის გაჩაღებასა და სამი კომუნისტური სახელმწიფოს - საბჭოთა კავშირის, იუგოსლავიისა და ჩეხოსლოვაკეთის - დაშლაში. ნაციონალიზმის ფენომენის სიძლიერესა და გავლენაზე მიუთითებს ის ფაქტი, რომ გასული საუკუნის მიწურულს, დიდი პოლიტიკური ტრანსფორმაციის პერიოდში, ბევრმა პოლიტიკოსმა და საზოგადო მოღვაწემ დაივიწყა თავისი კომუნისტური, ინტერნაციონალური წარსული და მხურვალე ნაციონალისტად მოგვევლინა. უკანასკნელ წლებში, ლიბერალურ-დემოკრატიულ დასავლეთშიც კი, ნაციონალისტური იდეოლოგიის მატარებელი პოლიტიკური გაერთიანებები ელექტორალური წარმატებით სარგებლობენ. გამოდინარე აღნიშნულიდან, ბოლო პერიოდში დასავლურ (და არა მხოლოდ დასავლურ) სამეცნიერო წრეებში ნაციონალიზმის და მასთან დაკავშირებული საკითხების შესწავლა განსაკუთრებით აქტუალური გახდა. ამერიკელ სოციოლოგს, მაიკლ ჰეჩტერს თუ დავესეხებით, გამოჩნდა ნაციონალიზმის პრობლემისადმი მიძღვნილი სტატიებისა და წიგნების „მთელი მთები“.

მკვლევართა დიდი ნაწილი ნაციონალიზმს უკავშირებს ბევრ ერთმანეთისაგან განსხვავებულ ფაქტსა თუ მოვლენას. როგორებიცაა, მაგალითად, ერთი მხრივ, საფრანგეთის რევოლუცია და, მეორე მხრივ, თანამედროვე ეპოქისთვის დამახასიათებელი ეთნიკური წმენდა, ძალადობა, სამხედრო დანაშაულებები და სხვა. ასეთი მრავალფეროვნება ნათლად აჩვენებს ამ ფენომენის კომპლექსურობას და მისი შესწავლის სირთულეს. ნაციონალიზმის კვლევა ასევე მნიშვნელოვანი ამბივალენტურობით ხასიათდება. ერთის მხრივ, იგი ასოცირდება მილიტარიზმთან, შოვინიზმთან, ომთან, ირაციონალიზმთან, არატოლერანტურობასთან, ჰომოგენიზაციასთან, ძალადობრივ ასიმილაციასთან, ქსენოფობიასთან, ეთნიკურ წმენდასთან და ა.შ. ხოლო, მეორეს მხრივ, ნაციონალიზმის ფენომენი უკავშირდება დემოკრატიას, თვითგამორკვევას, პოლიტიკურ ლეგიტიმურობას, სოციალურ ინტეგრაციას, სოლიდარობას, ღირსებას, იდენტობას, კოლტურულ აღორძინებას, მოქალაქეობას, ლიბერალიზმს და სხვა. იგი აერთიანებს ერთმანეთისაგან რადიკალურად განსხვავებულ და ხშირად ურთიერთსაწინააღმდეგო მოვლენებს, რაც, თავის მხრივ, იწვევს კონცეპტუალურ ორაზროვნებას ნაციონალიზმის შეფასებისას. მისი დახასიათება და შეფასება დამოკიდებულია იმაზე, თუ რას ვგულისხმობთ ამ ტერმინის გამოყენებისას.

მსგავსი შეიძლება ითქვას ერის ცნების შესახებ, რომელიც ასევე რთულად განსასაზღვრია. მასთან დაკავშირებით ბევრი განსხვავებული და ურთიერთსაწინააღმდეგო მოსაზრება არსებობს. მე-19 საუკუნეში მოღვაწე ბრიტანელი ესეისტის, ვალტერ ბეიგჰოტის სიტყვით, “რა არის ერი ჩვენ ვიცით მხოლოდ იქამდე, სანამ ამის შესახებ რამეს გვკითხავენ”. ბეიგჰოტი მე-19 საუკუნეში, ერებისა და ნაციონალიზმი ჩამოყალიბების ეპოქაში ცხოვრობდა, როდესაც მხოლოდ ფეხს იკიდებდა ამ პრობლემებისადმი მეცნიერული ინტერესი. დღეს, მე-20 საუკუნეში (განსაკუთრებით მის მიწურულს) განვითარებული მრავალფეროვანი და ტრაგიკული პროცესების ფონზე, რომელთა მონაწილე ძირითადი აქტორები სწორედ ერები და ეთნიკური ჯგუფები იყვნენ, ერის (იგივე ნაციის) ცნების მიღებული და ფართოდ გაზიარებული დეფინიციის მიგნება მნიშვნელოვნად გართულდა.

მიუხედავად აღნიშნულისა, სამეცნიერო ლიტერატურაში მაინც ვხვდებით ერისა და ნაციონალიზმის ცნებათა კლასიფიკაციის გარკვეულ მცდელობებს. ნაშრომის შესავალსა და თეორიულ ნაწილში შევეცდებით მიმოვიხილოთ ნაციონალიზმის კვლევის ძირითადი ტენდენციები, მათი დინამიკა და ის მიდგომები, რომლებიც აპრობირებულია აკადემიურ წრეებში.

მეორე მსოფლიო ომის შემდეგ ჩამოყალიბებულმა საერთაშორისო სისტემამ მსოფლიო ორ ნაწილად გაყო და იდეოლოგიური დაპირისპირების რეჟიმში გადაიყვანა. “სოციალისტურ ბანაკსა” და “თავისუფალ სამყაროს” შორის წინააღმდეგობამ თითქოს შეასუსტა ნაციონალიზმის როლი და მნიშვნელობა მე-20 საუკუნის მეორე ნახევარში. თუმცა, როგორც სამეცნიერო ლიტერატურაში აღინიშნება, ინტერნაციონალისტური რიტორიკა მოჩვენებით ხასიათს ატარებდა და მხოლოდ ნიღბავდა საზოგადოებებში არსებულ ძლიერ ნაციონალისტური განწყობებს. აღნიშნულ მოსაზრებას ადასტურებს ის ფაქტი, რომ ცივი ომის დასრულებაში და კომუნისტური იდეოლოგიის კრახში მნიშვნელოვანი როლი სწორედ ნაციონალურმა ერთობებმა ითამაშეს. ბენედიქტ ანდერსონი ნაციონალიზმს “მარქსიზმის ეროზიას” უწოდებს და მიიჩნევს, რომ ეს ის ფენომენია, რომელსაც ასეთმა მძლავრმა ინტერნაციონალისტურმა იდეოლოგიამაც კი ვერაფერი მოუხერხა. ბიპოლარული მსოფლიოს მოსალოდნელზე სწრაფმა რღვევამ რადიკალურად შეცვალა საერთაშორისო სისტემა და ნათლად აჩვენა ნაციონალიზმის ორსახოვანი ბუნება – ეროვნულ ერთობებზე დაფუძნებული დამოუკიდებელი და სუვერენული სახელმწიფოების ჩამოყალიბებისა და ხავერდოვანი ტრანსფორმაციის პარალელურად, მსოფლიოს სხვადასხვა წერტილში სისხლისმღვრელი ეთნოპოლიტიკური კონფლიქტები გაჩაღდა. მაგალითად, თუ, ერთი მხრივ, ბერლინის კედლის დანგრევა, გერმანელი ერის კონსოლიდაცია, ბალტიისპირეთის ქვეყნების ლიბერალიზაცია, თავისუფლებისა და დემოკრატიის ნამდვილ ზეიმად იქცა, მეორე მხრივ, კავკასიასა და ბალკანეთში რადიკალურმა ნაციონალურმა მოძრაობებმა უზარმაზარი მსხვერპლი, ახლად წარმოქმნილ სახელმწიფოთა ტერიტორიული მთლიანობის დარღვევა, ეთნიკური წმენდა და სამოქალაქო დაპირისპირებები გამოიწვია.

საქართველო იმ ქვეყნების რიცხვშია, რომლებსაც, დამოუკიდებლობის გარიჟრაჟზე, ეთნიკურმა ნაციონალიზმმა მძიმე პრობლემები შეუქმნა და პოლიტიკური, სოციალური და ტერიტორიული დეზინტეგრაცია განაპირობა.

ნაციონალიზმის, როგორც აკადემიური კვლევის ობიექტისადმი, ძირითადად, ორი სახის მიდგომა არსებობს: პირველ შემთხვევაში, მკვლევართა ინტერესის საგანს წარმოადგენს მისი როლი დამოუკიდებელი სახელმწიფოს ფორმირებაში. ნაციონალიზმის უმთავრესი მიზანი სწორედ სუვერენული პოლიტიკური სუბიექტის ჩამოყალიბებაა. კლასიკურ სამეცნიერო ლიტერატურაში (ბენედიქტ ანდერსონი, ერნესტ გელნერი, ენტონი სმითი და სხვები) ეროვნული მოძრაობები და ერის ფორმირების პროცესები სწორედ ამ კონტექსტშია განხილული. მეოცე საუკუნის მიწურულს, „ცივი ომის“ დასრულების შემდეგ, ახალი, დამოუკიდებელი სახელმწიფოების შექმნამ განსხვავებული კვლევითი მიდგომის ჩამოყალიბება გამოიწვია, რომელიც სწავლობს თუ როგორია ნაციონალიზმის ბედი მას შემდეგ, რაც მიიღწევა მისი ძირითადი მიზანი – სუვერენული ქვეყნის ფორმირება.

ნაციონალიზმი ინტერდისციპლინური ფენომენია, რაც მნიშვნელოვნად განსაზღვრავს მის კომპლექსურობას. ისტორია, სოციოლოგია, ფილოლოგია, პოლიტიკური მეცნიერებები, კულტურის კვლევები, ფსიქოლოგია, ლინგვისტიკა და კიდევ არაერთი დისციპლინა ცდილობს მისი ამა თუ იმ ასპექტის შესწავლას. ასევე მრავალფეროვანია ემპირიული მასალა, რომელთა გამოყენებით შესაძლებელია ერის ფორმირების პროცესის ანალიზი.

**Teoriuli midgomebi.** cnobili amerikeli mkvlevari rojers brubeikeri aRniSnavs, rom sabWoTa kavSiris daSlis Semdeg nacionalizmis gamococxlebam post-socialistur sivrceSi myisierad ganapiroba am fenomenisadmi akademiuri interesis zrda. SemuSavda mravali Teoriuli midgoma, romelic cdilobs axsnan nacionalizmis warmoSobis mizezebi, ganviTareba, misi roli dRevandel msoflioSi da samomavlo perspeqtivebi (Brubaker 1998: 233). am mosazrebis WeSmaritebaSi martivi eqsperimentis meSveobiT davrwmundebiT: Tuki google-is saZiebo sistemaSi CavwerT sityvaTa kombinacias “theories of nationalism” (nacionalizmis Teoriebi), Sedegad camet milionze met erTeul informacias miviRebT. naTelia, rom am STambeWdavi moculobis informaciaSi orientireba da sasurveli Teoriuli safuZvlis moZieba arcTu martivia.

mkvlevarTa nawili cdilobs TeoriaTa klasifikacias da sxvadasxva kriteriumis mixedviT dajgufebas. magaliTad, jozef lobera naSromSi “nacionalizmis Tanamedrove Teoriebi” paradigmaTa sam jgufs gamoyofs:

1. **primordialisturi da sociobilogiuri Teoriebi.** am midgomaTa mixedviT, nacionaluri identoba imTaviTve gansazRvruli mocemulobaa, Sesabamisad, erebi da nacionalizmi kacobriobis gaCenis dRidan arsebobs. primordialuri identoba srulad grZnobebze da emociebzea damyarebuli, romelic individs dabadebidanve aqvs mocemuli. Tanamedrove akademiur sivrceSi primordialisturi midgomebi naklebad aris gaziarebuli, radgan miiCneva, rom ers da nacionalizms ar SeiZleboda earseba kacobriobis ganviTarebis yvela etapze; maTi CamoyalibebisaTvis aucilebelia garkveuli garemo-pirobebis arseboba.
2. **instrumentalisturi Teoriebi.** am midgomebis mixedviT, eTnikuri da nacionaluri identobebi moqnili da cvalebadia, maTi Sinaarsi droisa da garemos cvalebadobazea damokidebuli. nacionalizmis instrumentalisturi Teoria damyarebulia ideaze, rom erovnuloba da eTnikuroba politikuri, ekonomikuri da socialuri procesebis Sedegia. individi ar aris mijaWvuli konkretul erTobaze, mas SeuZlia Seicvalos nacionaluri identoba, an iyos erTze meti erTobis wevri.
3. **modernistuli Teoriebi.** Sexeduleba nacionalizmis modernul epoqaSi Camoyalibebis Sesaxeb Tanamedrove samecniero sivrceSi yvelaze metad aris gaziarebuli. ori popularuli Teoriuli midgoma, nacionalizmis modernistuli Teoria da eTnosimbolizmi, miuxedavad maT Soris arsebuli sxvaobebisa, erebsa da nacionalizms modernul fenomenebad miiCnevs. modernistuli Teoriebis mixedviT, erebi da nacionalizmi ganixileba rogorc tradiciuli sazogadoebis modernul sazogadoebad gardaqmnis Sedegi. modernistul paradigmaSi gamoiyofa Sida mimarTulebebi: mkvlevarTa nawilisTvis mniSvnelovania ekonomikuri sakiTxebi, sxvaTaTvis \_ politikuri da kulturuli transformaciis procesebi da sxva.

nacionalizmis TeoriaTa SemoTavazebuli klasifikaciis msgavs dayofas gvTavazobs cnobili britaneli mecnieri entoni smiTic: primordializmi, perenializmi (romelic didad ar gansxvavdeba primordialuri midgomisgan), eTnosimbolizmi, modernizmi.

nacionalizmis kvlevis instrumentalisturi, modernistuli da eTnosimbolisturi midgomebi konstruqtivistul TeoriaTa ricxvs ganekuTvneba, Cveni kvlevis erT-erTi amosavali swored konstruqtivistuli midgomaa. am TeoriaTa avtorebi miiCneven, rom nacionalizmi, miuxedavad imisa, rom mis aRmocenebas sxva garemoebebic unda uwyobdes xels, elitebis mier konstruirebuli fenomenia. sazogadoebis politikuri da inteleqtualuri liderebi qmnian nacionalur proeqtebs, romelTa ganxorcielebis Sedegad yalibdeba nacionalizmis esa Tu is forma. zogjer nacionaluri proeqti mxolod nawilobriv xorcieldeba an Sedegebi ar aris proeqtis avtorTa miznebis Sesabamisi.

instrumentalisturi midgomis erT-erTi yvelaze cnobili mimarTulebaa nacionalizmis klasifikacia eTnikuri da samoqalaqo formis mixedviT. aseTi dayofa araxalia da misi sawyisebi jer kidev hans konis (Hans Kohn) SexedulebebSi SegviZlia veZeboT. koni (1891-1971) nacionalizmis kvlevis saTaveebTan idga da erT-erTma pirvelma ganaviTara nacionalizmis eTnikuri da samoqalaqo gagebis idea. Tavis erT-erT mTavar SromaSi „nacionalizmis idea: misi warmoSobisa da safuZvlebis kvleva“, romelic 1944 wels gamovida, koni cdilobda epova gansxvavebebi dasavleTSi arsebul nacionalizmis ufro “keTil” formasa da mis aradasavlur saxesxvaobebs Soris. nacionalizmis dasavluri formebi dafuZnebuli iyo ideaze, rom nacia warmoadgens moqalaqeTa racionalur asociacias, gaerTianebuls saerTo kanonebiT da saziaro teritoriiT, maSin rodesac misi aradasavluri saxesxvaobebi saerTo kulturisa da eTnikuri warmomavlobis rwmenas efuZneba da nacias ganixilavs rogorc urRvev, erTian, organul, individualur wevrebze maRla mdgom organizms, romelic dabadebidan dagyveba da nacionalur daRs gasvams.

entoni smiTis SexedulebiT, msgavsi klasifikaciis wyaro nacionalur moZraobaTa gansxvavebul klasobriv SemadgenlobaSi unda veZeboT. misi azriT, aradasavleTisgan gansxvavebiT, dasavleTSi Zlier da Tavis TavSi darwmunebul burJuazias SeeZloa aeSenebina masobrivi samoqalaqo suliskveTebis mqone moqalaqeTa nacia (smiTi 2004: 70). avtori saubrobs aseTi dayofis pirobiTobaze. igi mimoixilavs frangul nacionalizms, romelic, avtoris azriT, evropuli samoqalaqo nacionalizmis klasikur magaliTs warmoadgens. safrangeTSi samoqalaqo nacionalizmi gulisxmobs moqalaqeTa mier dominanturi (franguli) enis Seswavlas, saqmis warmoebas am enaze, umravlesobis istoriisa da literaturis Seswavlasa da deklamacias, franguli tradiciebis dacvas, franguli simboloebisa da instituciebis aRiarebas da a.S. amis naTeli gamoxatulebaa jer kidev 1790 wels safrangeTis asambleaze klermon-tones mier warmoTqmuli sityvebi: „ebraels, rogorc individs, Cven vaZlevT yvelafers, ebraels, rogorc ebraels – arafers“. smiTi miiCnevs, rom daaxloebiT msgavsi politika tardeba liberalur-demokratiuli saxelmwifoebis did nawilSi, samoqalaqo nacionalizmi Sorsaa iqidan, rom gansxvavebuli kulturebis mqone jgufTa moTxovnilebani srulad daakmayofilos. namdvili multikulturuli sazogadoebis Camoyalibebis tendenciebi mxolod amerikis SeerTebul StatebSi SeimCneva XX saukunis 60-iani wlebis bolodan, sadnobi Rumelis ideologiaze uaris Tqmis Semdeg. Tumca, faqtobrivad, SeerTebuli Statebi protestantuli inglisuri „eTnies“ safuZvelze aSenda (smiTi 2004: 73).

dasavleT evropuli nacionalizmis calsaxad da erTmniSvnelovnad nacionalizmis samoqalaqo formad warmodgenas aseve ewinaaRmdegeba rojers brubeikeri. igi asaxelebs dasavleTevropul sivrceSi aRmocenebuli nacionalizmis saxeebis ukiduresad „eqskluziur“ magaliTebs, romlebmac ganapirobes konfliqti CrdiloeT irlandiaSi, mzardi eTnopolitikuri konfliqti belgiaSi, baskuri da kataloniuri nacionalizmi da a.S. am kuTxiT aseve mniSvnelovania garkveul qveynebSi qsenofobiuri ideebis matarebeli politikuri partiebis eleqtoraluri warmateba. Sesabamisad, avtori Tvlis, rom SeuZlebelia kritikis gareSe vaRiaroT dasavleT evropuli nacionalizmis „samoqalaqo“ xasiaTi (Brubaker 2006: 134). brubeikeri gvTavazobs alternatiul klasifikacias – saxelmwifo (state-framed) da kontr-saxelmwifoebrivi (counter-state) nacionalizmi. pirvel SemTxvevaSi, eri da saxelmwifo erTmaneTTan SesabamisobaSia rogorc instituciuri, aseve teritoriuli TvalsazrisiT. meore SemTxvevaSi ki eri eqskluziuri fenomenia, romlis sazRvrebi ar emTxveva an, xSir SemTxvevaSi, ewinaaRmdegeba saxelmwifos instituciur da teritoriul sazRvrebs (Brubaker 2006: 144). brubeikeri SedarebiT neitralur terminebs gvTavazobs da xazs usvams im faqts, rom ar aris aucilebeli saxelmwifo nacionalizmi samoqalaqo formisa iyos, antisaxelmwifoebrivi ki – eTnikuris. is aseve emijneba nacionalizmis ama Tu im saxesxvaobis mkacr geografiul determinizms da miiCnevs, rom geografiul arealze mniSvnelovani elitebis mier Camoyalibebuli nacionaluri proeqtebia, romlebic, Tavis mxvriv, nacionalizmis formas gansazRvravs.

miuxedavad eTnikuri da samoqalaqo nacionalizmis diqotomiis kritikisa, igi mainc inarCunebs WeSmaritebis marcvals. naciis „voluntaristul“ (samoqalaqo) koncefciaSi individebi floben garkveul Tavisuflebas. marTalia, „naciaTa msoflioSi“ da nacionaluri saxelmwifoebis arsebobis pirobebSi, isini ama Tu im nacias unda ganekuTvnebodnen, magram, principSi, maT SeuZliaT Tavi miakuTvnon sasurvel nacias. naciis „organul“ koncefciaSi amgvari arCevani gamoricxulia. individebi naciaSi arian Sobilni da, sadac ar unda wavidnen, mainc maTi dambadebeli naciis ganuyrel nawilad rCebian. (smiTi 2004: 70).