

ქართული კულტურის ისტორიაში ანტიკურ ხანას (ძვ.წ. VI—ა.შ. III სს.) განსაკუთრებული ადგილი უჭირავს. ამ დროისათვის ყალიბდებოდა ეროვნული თვითშეგნება, თვითშეყოფა და სახეს იღებდა ჩვენი წინაპრების შემოქმედებითი შრომა-გარჯით შექმნილი სულიერი თუ ნივთიერი ფასეულობანი — სახელმწიფობრივი ცხოვრების ნორმები, ზენობა და მსოფლმხედველობა, საზოგადოებრივი დანიშნულების არქიტექტურულად სრულყოფილი ნაგებობები, ტაძრები და ციხე-გალავნები. ყალიბდებოდა ქართველობისათვის დამახასიათებელი ჩრდენა-წარმოდგენები, სახელმწიფობრივი რელიგია, ადათ-წესები, ეს-თეტიკური აზროვნების ძირითადი პრინციპები, ქართული სამეცნიერო ტიპი, მიწათმოქმედ-მევენახეთა ყოფითი კულტურის ძირითადი ელემენტები. საქართველოს ისტორიის ამ ათასწლოვან მონაკვეთზე, მეზობელი, აზიისა თუ ევროპის დიდი სახელმწიფოების პოლიტიკური პერიონის დროს, ბუნებრივია, ძლიერდებოდა უცხო კულტურის ზეგავლენა სულიერი ცხოვრების ამა თუ იმ სფეროზე. ზოგჯერ ქვეყნის მმართველი ზედაფენა, ესა თუ ის დინასტია მშიდროდ იყო დაკავშირებული ირან-პართიისა თუ საბერძნეთ-რომის სამეფო კართან, ითვისებდა მათი უმაღლესი არატოკრატიის ცხოვრების ნორმებსა და ფუფუნების საგნებს. გარდა ამისა, ეთნიკურად ჭრელი მოსახლეობა ცხოვრობდა საქართველოს ფიდ, საერთაშორისო მნიშვნელობის სავაჭრო გზებზე განალგებულ და სტრატეგიულად კარგად დაცულ ქალაქებში. უძველესი დროიდან, „ქართლის ცხოვრების“ მიხედვით — ძვ. წ. VI საუკუნიდან, მცხეთასა და ურბნისში მოსახლეობს ებრაული თემი, რომელთანაც ქართველებს ტრადიციულად საქმიანი და შშვიდობიანი ურთიერთობა ჰქონდათ. გარდა ამისა, ჩვენს წინაპრებს მშიდრო კულტურული კონტაქტები ჰქონდათ ჩრდილოკავკასიურ ტომებთან, სომხებთან, ირანელებთან და ბერძნებთან. ქართული კულტურა შეზობელ ხალხებთან შემოქმედებითი ურთიერთობის შედეგად ვითარდებოდა. ქვეყნის სულიერი ცხოვრების სასიცოცხლო ძალას ადგილობრივ, უროვნელ ნიადაგზე საუკუნების მანძილზე დახვეწილი ეთნოკულტურული ტრადიციები შეაღენდა. სწორედ ეს გარემოება და არა ესა თუ ის პოლიტიკური კონიუნქტურა, ცალკეული დასავლური თუ აღმოსავლური ნაკადები განსაზღვრავს ქართული კულტურის

არსს, მის თვითმყოფადობას და შესაბამისად მის კუთვნილ ადგილს მსოფლიო ცივილიზაციის ისტორიაში.

1. იდეოლოგია. რელიგიური რწმვა-წარმოდგენი

პანთეონი. ანტიკური ხანის ქართული კულტურის ჩამოყალიბებაში განსაკუთრებულ როლს თამაშობდა ქართული წარმართობა, იპერიისა და კოლხების შეყობრი სახელმწიფოებრივი რელიგიური სისტემა. შემთხვევით როდის ხაზგასმული „ქართლის ცხოვრებაში“ ის გარემოება რომ „მკვიდრთა ქართლისიანთა დიდი სასორბა აქუნდა კერძო მიმართ“, რაც ქურუმების დამსახურება იყო.

ანტიკური ხანის ქართულ სახელმწიფოებს, ისევე როგორც მათ პოლიტიკურ საზღვრებს გარეთ დარჩენილ მონათესავე ტომებს, საერთო-სულიერი კულტურა, საერთო-ქართული წარმართობა აკავშირებდათ. ეს იყო საუკუნეთა განმავლობაში შექმნილი უძველესი კულტურის მქონე მიწათმოქმედი ხალხის მსოფლმხედველობა, სადაც გამოუცნობი ზებუნებრივი ძალების საშალებით ხდებოდა მრავალუროვნი გარემომცველი სამყაროსა და იქ მიმდინარე სასიცოცხლო პროცესების ახსნა. „მოქცევად ქართლისას“ ცნობით, ქრისტიანობის მიღებამდე ქართველობა „... იტყოდეს დამბადებლად ქვათა და ძელთა, და სბილებსა და რკინასა და რკალსა, გამობერვით განჭედილსა, ღმრთად თავუანსა სცემდეს. ესენი იცოდეს ცისა და ქვეყნისა შემოქმედად“. ჩვენი წინაპრების რელიგიური აზროვნების, როგორც სამყაროს აღქმის ერთ-ერთი კონკრეტული გამოვლენის მარვენებელია მიერკავკასიაში, მათ შორის საქართველოში I ათასწლეულის პირველ საუკუნეებში გავრცელებული ბრინჯაოს მზატვრული სარტყელების სიუკეტები, რომელთა შესახებაც ზემოთ გვქონდა საუბარი, სახვითი ხელოვნების მაღალმხატვრული მრავალფიგურიანი კომპოზიციები, რომლებიც მითოლოგიური ხასიათისაა. ზოგჯერ იქ წარმოდგენილია ტახტზე მჯდომი ან მშვილდისრით მონადირე ითიფალური ანტროპომორფული, როგორც ჩანს — უზენაში ასტრალური ბუნების ნაყოფიერების ღვთაება. წრიულ მოძრაობაშია გადაწყვეტილი, ასტრალური სიმბოლიკით დამშვინებული, მუძუს შროველი ცხოველები, ფრინველები, თევზები და ქვეწარმავლები, მთელი ხილული სამყაროს, ზესქელისა და ქვესქელის წარმომადგენლები. სიმბოლური ნიშნებითაა (მცოცავი სპირალი, სამკუთხედები და სხვა გეომეტრიული სახეები) გადმოცემული სახნავ-სარწყავი მი-

წები, პურის თავთავები და სხვა, ცხოველებში ერთ-ერთი წამყვანი ფიგურაა „მხვნელ-მთესველი“ ხარი.

„ქართლის ცხოვრებამ“ კარგად იცის, რომ ქართველი წარმართები, უპირველეს ყოვლისა, სწორედ ბუნების ძალებს სცემდნენ თაყვანს: „რომელნიმე უგდებდეს ცასა და სხუანი შზესა და რომელნიმე მთოვარესა, რომელნიმე ვარსკვლავთა და რომელნიმე მფრინველთა და რომელნიმე ქვეყანასა და მხეცუთა და ნაღირთა და ხეთა“. ძვ. წ. IV ს. — ახ. წ. II ს. ბრინჯაოს საქამრე აუტულ ბალთებზეც ძირითადად იყივე სიუჟეტები მეორდება, მაგრამ წამყვან ადგილზე აქ ნაყოფიერების დედა-ლვთაებაა. მოცემული გამოსახულებების მიხედვით, მისი საღვთო ცხოველი ხარია, რომლის კულტი მთელ ანტიკური ხანის საქართველოში იყო გავრცელებული. შემთხვევით როდია ის გამოსახული უძველეს ქართულ მონეტებზე „კოლხურ თეთრებზეც“.

ტოტემიზმის საფუძველზე აღმოცენებული ანიმისტური რწმენა-წარმოდგენები, ისევე როგორც სხვა ქეყნებში, საქართველოშიც პუნების ძალების თაყვანისცემასა და წინაპართა კულტში გადაიზარდა-ლენტი მრიველის მიხედვით, წარმართი ქართველები იყვნენ „მსახურ მზისა და მთოვარისა და ვარსკვლავთა ხუთთა“, მაგრამ „მტკიცე და უფროსი საფიცარი მათი იყო საფლავი ქართლოსისა“. ასევე თაყვანისცემის ობიექტი ყოფილი პირველი ქართველი მეფის ფარნავაზის საფლავი, რაც მოწმობს ძვ. წ. IV—III სს. და მომდევნო ეპოქებში მეფის კულტის არსებობას. ასეთი საკულტო ხასიათი უნდა ჰქონოდა მცხეთის (ბაგინეთი) და ნასტაკისის (სამადლო) აქროპოლისებზე გამოვლენილ „უფალთა“ მავზოლეუმის ტიპის აკლდამებს. „ღმერთთა მპყრობელთა ქართლისათა“ მსახურებულენ ქართლის მეფენი, რომლებსაც „კერპომსახურთა“, ე. ი. უზენაესი ქურუმების ფუნქციებიც ჰქონდათ შეთავსებული.

ქართული წარმართული პანთეონი შვიდი ასტრალური ღვთაებისაგან, ანუ კერპისგან შედგებოდა. „ქართლის ცხოვრება“ გვამცნობს, რომ პირველი ქრისტიანი მეფე მირიანი „აღიარდა მსახურებასა მას შინა შვიდთა მათ კერპთსა“. ესენი იყვნენ: ღმერთინი დიდი, სოფლის მპყრობელი, მზისა მომფუნელი, წვიმისა მომცემელი და ქუეყნის ნაშობთა გამოშჩრდელი“, ანუ ნაყოფიერების ასტრალური ღვთაებები. „ქართლის ცხოვრების“ მეტ პლასტებში არაერთხელ არის მინიშნებული, რომ ეს შვიდივე კერპი ასტრალური ხასიათისაა და შვიდ პლანეტას წარ-

მოადგენს — „მზეს, მთვარესა და ვარსკვლავთა ხუთთა“. ნიშნავდა რა ქართლის მმართველად აზონს, ალექსანდრე მაკელონელს უბრძანებია, „რათა პატივს სცემდნენ მზესა და მთვარესა და ვარსკვლავთა ხუთთა“. ტრადიციულად ქართველები ანტიკურ ხანაში თაყვანს სცემდნენ „ძალასა და ნათლისა მზისა და მთოვარისა და ვარსკვლავთასაც“. „ქართლის ცხოვრება“ ამბობს, რომ არსებობდნენ: „მზისა მსახურნი“, „ქურუმი კერპთანი“, ტამრები, ანუ „ღვთის სახლები“, „ბომონი კერპთანი“, „ტამარი საკერპო“ და „მეცნიერი სჯულისანი“, რაც მწყობრი სახელმწიფოებრივი რელიგიური სისტემის არსებობის მაჩვენებელია. მის წინააღმდეგ მიმართა ქრისტიანულმა იდეოლოგიამ მთელი თავისი ძალა. შემთხვევით როდი მეორდება დაუინებით „ევსტათე მცხეთელის წამებაში“ ქრისტიანული ღოგმა: „მზე და მთოვარე და ვარსკვლავინი არა ღმერთი არიან, არამედ ღმერთმა მზესა განათლებად ღამისაც უბრძანა, ხოლო ღმერთ არ არიან“. ბალავარიანის ქართულ რედაქციებშიც ასევე ხაზგასმულია: „მზე და მთოვარე და ვარსკვლავნი მას დაუბადებიანო“.

როგორც ვხედავთ, ქართველები თაყვანს სცემდნენ და აღმერთებდნენ ბუნების ძალებსა და მოვლენებს. თავიანთი ღმერთები ჰყავდათ ცალკე თემებსა და საგვარეულოებს, მთას, ხევს, აღგილს, ხეებს, სახლს, ფუქებს და ა. შ. ამასთანავე, ქართველებს ჰყავდათ საერთო (უფროსი) ღმერთებიც, ტომთაშორისი და სატომო ღვთაებანიც.

ანტიკურ ხანაში ქართულ ასტრალურ პანთეონს სამეული მეთაურობდა. პირველი იყო უფროსად მიჩნეული უზენაესი ან მორიგე ღმერთი, მეორე — ქალღმერთი მზე ან მზექალი, ხოლო მესამე — კვარია. იერარქიის მომდევნო საფეხურებზე იდგნენ: ჯვარი ან ხატი, ღვთისშვილები (ღვთისანახი, ღვთისნაბადები) და ა. შ. ქართველთა ყველა ღვთაება ამ დროს უკვე ანტიროპომორფულ არსებად იყო წარმოდგენილი. როგორც ირკვევა, უზენაესი ღმერთი მთვარე-ღმერთია, ე. ი. მამა-ღმერთია.

ივანე ჯავახიშვილმა დაადგინა, რომ სათემო ღვთაებების გარდა, ოდესლაც ქართველ ტომებს ყველასათვის საერთო რწმენაც ჰქონიათ და საერთო-ქართული წარმართობაც არსებულა, მაგალითად, კვირიას თაყვანისცემასთან დაკავშირებულ სვანურ წესებს წმინდა ქართული წარმართული რწმენის ანარეკლი შემოუნახავს; თვით სათანადო ფერხულის სიტყვებს მეფერხულ სვანები ქართულად წარმოთქვამენ. ასევე, საახალწლოდ წარმოსათქმელ სიტყვებს მეგრელი მეკ-

ვლე მეგრულად კი არა, ქართულად ამბობს ხოლმე. ივ. ჯავახიშვილი
ასკენიდა, რომ არამეც თუ საზოგადო ქართული, ყველა ქართველ ტომ-
თათვის, მათ შორის მეგრელთა და სვანთათვის, საერთო წარმართო-
ბა არასებობდა, არამედ რომ წარმართობას საერთო ტერმინოლო-
გიაც, საერთო ენაც ქართული ჰქონდა.

ანტიკური ხანის ქართულ წარმართულ პანთეონში რაიმე მნიშვნელოვანი ცვლილება სავარაუდებელი არ არის. თუმცა მუშების (მესხების) ახალი ტალღის გადმონაცვლებას ჩრდილო-აღმოსავლეთისაკენ ზოგიერთი სიახლე უნდა შემოტანა რწმენის სფეროში, კრძოდ, ქართული წარმართული პანთეონის მეთავე სამეულში. როგორც წერილობითი წყაროებიდან ჩანს, ეს სიახლე უმთავრესად უზენაესი ღმერთის — მთამა-ღმერთის (მორიგე ღმერთის) ახალი სახელის — არმა-არმაზის ქართლში. შემოსვლით გამოიხატა. შესაძლოა, ეს იყო ახალი დინასტიური, ფარნავაზიანთა მიერ შემოღებული კულტი. ჯერ აზომ „დაუტევა სჯული ალექსანდრეს მოცემული, იწყო კერძო-მსახურება“, რაც გამოიხატა ვერცხლისგან გამოქანდაკებული კერძობის — „გაც“ და „გაიმის“ შემდგომ ფარნავაზმა, დაამხო რა აზო, „შექმნა კერძი დიდი სახელსა ზედა ოვისსა: ესე არს არმაზი, რამეთუ ფარნავაზს სპარსულად არმაზ ერქვა“. მას უკვე უზენაესის ფუნქცია უტვირთდა, რადგან „ქართლის ცხოვრებაში“ ის „ღმერთი ღმერთად“ იხსენიება.

არსებობდა აზრი, თითქოს არმაზის კულტი ძველირანულ პურამაზდას უკავშირდება, მაგრამ ქართული წერილობითი წყაროების მონაცემები ამ კავშირს არ ადასტურებს. ამ წყაროების მიხედვით, არმაზი და კიდევ რამდენიმე სხვა კრბი ქართველთა ეროვნულ ღვთაებებად არის მიჩნეული. („სჯული მამათა ჩუქუპი“), ცეცხლის მსახურება კი — საპარასთა სჯულის მიღებად და ქართული სჯულის შეცვლად. მაგალითად, „მეფეთა ცხოვრებაში“ მეფე ფარნაჯომის, მირვანის ძის, ზორბის ისტორიის გადმოცემისას ჯერ მოთხრობილია მის მიერ ზადენის კერბის აღმართვის ამბავი, შემდეგ კი ნათევამია: „ამისა შემდგომად შეიყუარა სჯული სპარსთა, ცეცხლის მსახურება, მოიყვანნა სპარსეთით ცეცხლის მსახურნი და მოგუნი, და დასხანა იგინი მცხეთას, ადგილსა მას, რომელსა აწ ჰქვიან მოგუთა, და იწყო ცხადად გმობად კერპთა. ამისთვის მოძეულეს იგი მკვიდრთა ქართლისათა, რამეთუ დიდი სასოება აქუნდა კერპთა მიმართ“.

აპურამაზდა — არმაზის საკითხზე მსჯელობის დროს მკვლევართა
ყურადღებას იქცევს კადევ ერთი გარემოება: ქართულ წერილობით
წყაროებში დაცულია არმაზის დვთაების აღწერილობა. იგი წარმო-
გვიდგება ლითონის მონუმენტური ანტროპომორფული ქანდაკების
სახით: „...დგა კაცი ერთი სპილენძისა, და ტანსა მისსა ეცუა ჯაჭვი
ოქროსი, და თავსა მისსა ჩაბალახი მყარი, და თუაღნი ესხნეს ზერ-
მუსტი და ბივრილი, და ხელთა მისთა აქუნდა სრმალი ბრწყინვალე,
ვითარცა ელვა“. მცელირანულ ხელოვნებას შემოუნახავს აპურამაზდას
მხოლოდ სიბოლოური ნიშნები — ფრთოსანი მზის წრე. ამას გარდა,
ტექსტები, სადაც მოხსენიებულია აპურამაზდას სახელი, ადასტურებს,
რომ ამ დვთაების წარმოდგენა ანტროპომორფული სახით გამორიც-
ხულია. იკონოგრაფიულად ის მზის ირანულ, მებრძოლ დვთაებასთან
მითრასთან უჟრო იჩენს სიახლოვეს, რადგან მასაც „ლესული სრმა-
ლით“ გამოსახავდნენ. „მოქცევად ქართლისას“ თანახმად, არმაზთან
მიახლოება სასიკვდილოდ თავგანწირების ბადალი იყო, რაც მიშის
ფაქტორზე მიგვანიშნებს ამ კულტის თავგანიცემის პროცესში. „ქა-
რთლის ცხოვრებაში“ ხაზებასულია, რომ „ეს არმაზ ქართველთა და
ქალღეველთა ღმერთი ითრუჯან მტრები არიან“. ეს „ითრუჯან“ —
„ითრუშანი“ არმაზს დიდი ორთაბრძოლის შედეგად წყლის, წყლის
სტიქიის, ზღვის მეშვეობით დაუმარცხებია. ქართული „არტოშანი“
— „ითრუჯანი“ ფალაური „ათრუშან“-იდანაა ნაწარმოები და ცეც-
ლოთაყვანისმცემელს აღნიშნავს.

დღეისათვის მიჩნეულია, რომ ამ მთვარე-ღმერთის სახელი არმაზი, რომლის სახელწოდება გარკვეულ სიახლოებს აკლებს ირანელ პურამაზდასთან, წარმოშობით ხეოურ-მცირეაზიულ სამყაროს უკავშირდება, სახელდობრ, იქაური მთვარის ღმერთის — არმა-ს სახელს. უძველეს დვთაებათა წინააზიური სახელი უნდა იყოს დაცული აგრეთვე მეტი ქართული კერპების—ზადენის, აინიას, დანანას სახელებში.

მთვარის დეტალის ხეთურ-მცირებაზეური სახელის გაჩენა დაკავშირებული უნდა იყოს მცირე აზიიდან მუშების (მესხების) ჩრდილო-აღმოსავლეთით გაღმონაცვლებასთან და მათ დასახლებასთან სამხრეთ-დასავლეთ და აღმოსავლეთ საქართველოს ზოგიერთ თემში. აქ სიახლე იმაში გამოიხატა, რომ ქართველთა მამა-ღმერთს, მთვარის ღმერთს, იმ ქართველი ტომის მამა-ღმერთის — მთვარის ღმერთის სახელი (არმა-არმას-არმაზი) შეერქვა, რომელიც ამიერიდან პეგემონი

გახდა ქართლის სამეფოში. ამიტომ არმაზის აღიარება ქართული წარმართული პანთეონის მეთაურად არსებით ცვლილებას არ წარმოადგენდა.

უფრო გვიან, როცა ჩვენში ქრისტიანობა დამკვიდრდა, ლვთაება არმაზის სახელი განიდევნა, მაგრამ მთვარის თაყვანისცემა, როგორც უზენაესი მორიგე, ბოროტებასთან მებრძოლი ღმერთისა, მამა-ღმერთისა, ძალიან დიდხანს შეინარჩუნა ქართველმა ხალხმა, ოღონდ უკვე წმინდა გიორგის სახითა და სახელით. ქართველთა აზროვნებაში წმინდა გიორგიმ ძველი, წარმართობისდროინდელი მთავარი ლვთაების — მთვარის ადგილი დაიკავა. ახ. წ. II—III სს., ე. ი. უშუალოდ ქრისტიანობის ოფიციალურ რელიგიად გამოცხადებამდე, საქართველოში გავრცელებულია ბეჭედი—საბეჭდავები, რომელზეც გამოსახულია არმაზის ტიპის მებრძოლი შეედრის კანონიზირებული ტიპი. ჩვეულებრივ, ის ზის ფეხაწეულ ცხენზე, მოკლე წამოსასხამში, თავზე სხივებიანი გვირგვინით. მისგან მარჯვნივ და მარცხნივ მოთავსებულია ნახევარმთვარისა და ვარსკვლავის გამოსახულებანი. ცხენის წინ დგას ცეცლოვანი ბომონი. იქვე სიცოცხლის ხე მასზე დახვეული გველეშაპით. ანალოგიური გამოსახულებები აღბეჭდილია ციხიაგორის (კავთისხევთან) სატაძრო კომპლექსის ძვ. წ. IV—III სს. თიხის ბულებზე, რაც უზენაესი ლვთაების იკონოგრაფიული ტიპის დიდ მდგრადობაზე მიგვითოთებს. როგორც აღვნიშნეთ, შემდგომში ის წმინდა გიორგის იკონოგრაფიულმა სახემ გადაფარა.

ცირე აზიიდან მუშების (მესხების) მოსვლას უნდა უკავშირდებოდეს მეორე ლვთაების — ზადენის სახელიც. მისი კერპის აღმართვას, როგორც უკვე ვთქვით, საისტორიო ტრადიცია მირგან მეფის ძეს ფარნაჯოშს მიაწერს, ისევე როგორც ზადენის ციხის მშენებლობას: „ამან ფარნაჯომ მეფემან უმატა ყოველთა ციხე-ქალაქთა შენება, და ამან აღაშენა ციხენი ზადენი, და შექმნა კერპი სახელით ზადენ და ამართა ზადენს“. შესაძლოა, ამ ადგილს ეწოდა შემდგომში ზედაზენი, ისევე როგორც არმაზის სახელს უნდა დავუკავშიროთ ტოპონიმი არმაზი, მცხეთასთან.

ანტიკური საქართველო განვითარებული მიწათმოქმედებისა და დაწინაურებული საქალაქო ცხოვრების ქვეყანა იყო, ამიტომ სრულიად ბუნებრივია მისი პანთეონის სათავეში დიფერენცირებულ ფუნქციათა მქონე ასტრალურ ლვთაებათა ყოფნა.

სვანურ წარმართულ საკულტო საგალობელში, მზისადმი მიძღვნილ ჰიმნში „ლილეო“ კარგად ჩანს ქართველთა უზენაესი ასტრალური ქალღვთაების სიმბოლიკა: „ოქროსი გიდგას სრასასახლე, გარს გავრავს ოქროს გალავანი, გალავნის ძირას ირმებია, ქიმქონგურებზე შევარდნები. შეს საღმრთო ხარებს, მეუფეო, რქები ადგას ოქროსი!“ ოქროს ნაწინავები ჰქონდა ნადირთა პატრონს დაღის, რაც მიანიშნებს მზის კულტთან მის ჭყიდრო კავშირზე (მზის შვილია?). ქართული რწმენა-წარმოდგენებით, ისევე როგორც ზოროასტრულ რელიგიაში, ხარი კეთილი საწყისის, ნაყოფიერების სიმბოლოა. სვანურში მსხვერპლად შესაწირავ ხარებს აუცილებლად კვირას, ანუ „მზის დღეს“ კლავდიურ. ძვ. წ. III ს. ბერძენი ავტორის აპოლონიოს როდოსელის თანახმად, კოლხები მიცვალებულ მამაკაცებს ხარის გამოუქნელ ტყავში ახვევანენ და მაღლა ხეზე კიდებდნენ. დალის პარმშო ოქროსკბილიანი ამირანი — უბრალო მონადირის, მოკვდავის დღნაკლული შვილი, დვთურ ძალის მოკლებული, რომელიც ხარის ფაშვი ამთავრებს ზრდა-განვითარებას. თვით ამირანი, რომელსაც გველეშაპი გადაყლაპავს, ასევე მზის სიმბოლოა, ისევე როგორც მის მებს — ბაღრსა და უსუპს მთვარეს და ვარსკვლავებს უკავშირებენ. ამიტომ ბერძენული ჰელიოს — აპოლონი თუ ირანული მითრა ადვილი შესაძლებელია დაპირისპირებოდნენ ადგილობრივ ასტრალურ კულტებს და მთვარის დვთაებებს, მაგრამ მათი გამოდევნა არ შეეძლოთ. ფ. ენგელსის დაკავირებით, ეროვნულ ღმერთებს შეეძლოთ სხვა ეროვნული ღმერთების შეწყნარება თავიანთ გვერდით — მცელად კი ეს საყოველთაოდ გავრცელებული წესი იყო, მაგრამ არა მათი თავზე გაბატონება; ამასთანავე, თუ ეროვნული ლვთაებანი ვერ იცავდნენ თავისი ერის დამოუკიდებლობას, თავისთავადობას, მათ თავადაც ედებოდათ ბოლო. ამიტომ იყო ეროვნული და რელიგიური გრძნობები მჭიდროდ დაკავშირებული ერთმანეთთან.

უცხო და ადგილობრივი კულტების შერწყმის, სინკრეტიზმის რთული პროცესის ასებობა ანტიკურ საქართველოში მრავალი მაგალითით დასტურდება. ცეცხლთაყვანისმცემელთა ტაძრები ვანში, კავთისხევის ციხიაგორაზე, რომლებიც ძვ. წ. IV—III სს. თარიღდებიან, ამ ტენდენციების მაჩვენებელია. ფიქრობენ, რომ არადეთში, „დედოფლის მინდორზე“ (ახ. წ. I—II სს.) იდგა ავესტური არდავისურა ანამიტას მსგავსი ფუნქციების მატარებელი, ნაყოფიერების, წყლის და სიუხვის ქალღმერთის სატაძრო კომპლექსი.

6 კ. ლორთქიფანიძე. ნ. ჩიქოვანი.

ასტრალურ დვოთაებათა სამეცნიერო მემკრძოლი, ნაყოფიერების ღმე-
რთის შემდეგ, მეორე ადგილზე იდგა ნაყოფიერების ღვევა დვთაება,
რომლის იკონოგრაფიული სახე აღრეანტიკური ხანიდან ჩანს ჩამოყა-
ლიბებული ესაა შიშველი ქალღმერთი, მკევორია გამოსატული სას-
ქესო ხიშნებით, ზოგჯერ მუშავწოვასა ბავშვით ხელში, მას დმტკაუ-
ბისა და, საერთოდ, ყოველგვარი ცოცხალი არსების დედაბაც თვლი-
დნენ და ამიტომ ხშირად თვით დედამიწასთანც იყო გაიგოვებული. მისი
შეუძლებაც ის ღმერთი, რომელსაც შეიძლება ჩვენში აღმოჩენილი ან-
ტიკური ხანის ითითალური ქანდაკებები დაუკავშიროთ. ვანის ნაქა-
ლაქარზე აღმოჩენილია მამრობითი და მდედრობითი სქესის შიშველი,
მაგრამ ოქროს სამკულებით მორთული პატარა ქანდაკებები. აქვეა
ნაპოვნი 30 სმ. სიგრძის რეინისგან გამოჭედილი ოქროსსამკულებიანი
კერძი, რომელიც მც. წ. III ს. დაუკრძალვათ მონუმენტური შვიდსა-
უებურიანი საკურთხევლის წინ. ცხადია, აქ აღონისა-ტის-ოსირისის
ტიპის მოკვდავი და გაცოცხლებადი ბუნების, ნაყოფიერების ღმერთის
საწესო დაკრძალვა-დატირებასთან გვაქვს საქმე, რაც ზამთრის პირზე
ხდებოდა ხოლმე. აღრეგაზაფხულზე კი, ბუნების გაღვიძებასთან ერთად,
ეწყობოდა მისი აღდგომა-გაცოცხლების საწესო ცერემონიალი, მისტე-
რიები. ამ წრეს ეუთვნის და ამავე ხსიათის მატარებელია ქართულ ეთ-
ნოგრაფიულ სინამდვილეში ფიქსირებული სამიწათმოქმედო-აგრძელე-
ბასიათის დღესასწაულები — ბერივაობა-ყევნობის სახისა. ბერივა
წელზე ეკიდა ნაყოფიერების სიმბოლო „კონკილა“ — ფალოსი, რითაც
მიწის ან, საერთოდ, განაყოფიერების მიტიკადას ასრულებდა. ბერივა-
ობაში, ხარებისა და სხვა ცხოველების ნიღბებთან ერთად, მონაწილე-
ობას იღებდა არწივის ნიღაბი, რომელიც ასევე ძველ ნაყოფიერების
კულტებთანაა დაკავშირებული. ძველი ვანის მიწა-წყალზე, სოფელ და-
ფუნარში აღმოჩენილ მც. წ. IV ს. ადგილობრივ შავპრიალა ლარნაკე-
ამოკაწრულია ანტიკოპორტფული გამოსახულება — ფალოსიანი და
არწივისთავიანი კაცი. ანალოგიური მოტივები ცნობილია ძველ აღ-
მოსავლურ რელიგიებში (ურარტუ, ასირია, ფრიგია და სხვ.). არწივები
იქ ნაყოფიერების დვთაების მსახურებია, კეთილი სულები—დემონე-
ბი, რომლებიც, ჩვეულებრივ, ნაყოფიერების ხესთან არიან დაკავშირე-
ბული. ანალოგიური სიუეტია გაღმოცემული ვანის ნაქალაქარზე აღ-
მოჩენილ მც. წ. III ს. ერთ ბეჭედ-საბეჭდავზეც: სიცოცხლის ხე და
მის გარშემო პირისპირ მდგომი არწივები. არც ის უნდა იყოს შემთხვე-
ვითი, რომ არწივების გამოსახულებანი ხშირად გვხვდება კოლხური

ანტიკური ხანის მე. წ. VI—III სს. გვერდებჩაჭრილ. ბრინჯაოს ზირა-
კებზე, მათ ხომ აშერად მაგიური დანიშნულება ჰქონდათ, ისევე რო-
გორც ხევისბერების დროშა—სტანდარტებზე უძმულ ევვნება.

თუ ქართულ ხალხურ რწმენა-წარმოდგენებს მოვიშველიებთ, კა-
ხავთ, რომ აქაც ღმერთების დიდ დედას, ჩვეულებრივ, თეთრტანიან და
დიღმეცრდიან შიშველ ქალად წარმოდგენდნენ. ზღაპრების თანახმად,
ბარში სიუხვის წყაროსთან დგას მისი სახლი, რომლის სვეტი ძვირფასი
თვლებითა შემუშავდი. ღმერთების დიდი დედის კულტის ასესებობა ხა-
ქართველოს ზღვისპირეთში ანტიკური ხანის წერილობითი წყაროები-
თაც დასტურდება. მაგალითად, არიანებს, კაპალოკის ლეგატს, ას. წ. 142
წელს ქალაქ ფასის შესასვლელთან უნახავს „ფასიანელი ქალღმე-
როს“ ქანდაკება. მისი სიტყვებით, ის რეას ჰგავდა, რაღან ხელში
წინწილა ეჭირა და მისი სავარძლის წინ ლომები იწვენენ. რეა-კაბე-
ლა მცირეაზიული ნაყოფიერების დვთაება, ღმერთების დიდი დედა,
დედაშიწახთანაა გაიგივებული. მისი მეუღლე ატისი ჯერ მოკვდავ ქა-
ლიშვილს შეირთავს და მერქ თავს იკლავს, რასაც ბუნების კვდომაც
მოჰყვება. კიბელა მკვდრეთით აღადგენს მას და ქვეყანასაც სასიცოლე-
ლო ძალები უბრუნდება. კიბელას სიმბოლოებს ლომები წარმოადგენ-
დნენ, რომლებიც ასევე მზის კულტთან იყვნენ დაკავშირებული. „კოლ-
ხურ თეთრებზე“ ღმერთების დიდ დედასთან, ფასისის ქალღმერთთან
ერთად ლომებიცაა გამოსახული.

როვორც დავირწმუნდით, საქართველოში თაყვანს სცემდნენ ბუხა-
ბის სასიცოცხლო ძალებს, ნაყოფიერების ურთიერთსაწინააღმდეგო
საშეინისების პოლარულ ერთიანობას, დედა-მიწისა და (მამა)-ზეცის
დავთაებრივ კავშირს, რაც ქართველი მიწათმოქმედის რწმენით, უშრე-
დვთაებრივ კავშირს, ჩაც ქართველი მიწათმოქმედის რწმენით, უშრე-
დვთაებრივ კავშირს, ჩანს, ძველი ფალისის კულტი ანტიკურ
ტი ნაყოფიერების სათავეა. ჩანს, ძველი ფალისის კულტი ანტიკურ
ტიარმართულ რელიგიაში ტრადიციულად დიდ როლს თამაშობდა და
დედებრივ შემორჩია ჩვენს ეთნოგრაფიულ ყოფას. ჩაოდენ დიდი მნიშვნე-
ლობა ჰქონდა ამ კულტებს ანტიკური ხანის რწმენა-წარმოდგენებში,
ჩანს საჩერესთან, სოფელ საირჩეში ძვ. წ. V—IV სს. წარმართული
ტაძრის გათხრებისას აღმოჩენილი მასალებით. ესაა ლომის სკულპტუ-
რული თავები, სიცოცხლის ხის ფრაგმენტები და ასევე კირქვისაგან
გამოთლილი ფალოსისა და ქტეისის ერთობლივი გამოსახულებანი. ეს
მოწმობს, რომ დორიული არქატექტურული ორდერის სტილში აგებული
ტაძარი ადგილობრივი ნაყოფიერების დავთაებების — „დედა-მიწასა“

ქართულ წარმართულ პანთეონში თავისი განსაკუთრებული ადგი-
ლი პერიოდი მიჩნილი წყლის კულტსაც სტრაბონი გვამცნობს, რომ
კოლხეთში, იძერის მოსაზღვრე მესხთა მიწა-წყალზე, არსებულა ლე-
კონტას, თეთრი ქალღმერთის მდიდარი და სახელგანთქმული ტაძარი

ზღვისთვის მისართმევად“ ძღვენი უნდა. წყლის კულტის მნიშვნელობა⁷ კარგად ჩანს მატერიალური კულტურის ისეთ ძეგლებში, როგორიცაა ე. წ. „ვეშაპეოლები“, რომლებსაც ანტიკურ ხანაშიც სცემდნენ თავისანს. მხოლოდ ასეთ ვითარებაში შეიძლებოდა წარმოშობილიყო ქართულ ენაში ისეთი სახის იდიომები, როგორიცაა „უკვდავების წყალი“, „ღვთის წყალობა“, „უწყალო“, „წყალობა“ და სხვ.

ქართულ ხალხურ ხელოვნებაში, მითოლოგიურ პოეზიასა თუ პროზაში, რომლებშიც ანტიკური ხანის მხატვრული აზროვნების ელემენტებიც უნდა იყოს არევილი, ტრადიციული თაყვანისცემის ობიექტები ისევ და ისევ ასტრალური ღვთაებები და მრავალფეროვანი ნაყოფიერების კულტებია. ანტიკურ სამყაროსთან კავშირი განსაკუთრებით განმტკიცდა ა. წ. I—II ს.ს., აღმოსავლური დესპოტიების დაწანების ხანაში. გვიანანტიკურ ხანაში საქართველო მჭიდრო პოლიტიკურ-ეკონომიკურ ურთიერთობას ამყარებს რომის იმპერიასთან. შესაბამისად, შესამჩნევად კლებულობს კულტურული ურთიერთობანი ქართიულ ირანთან. ამ დროს ერცელდება დიდი რაოდენობით რომაული საიუველირო ხელოვნების ისეთი საყურადღებო ნიმუშები, როგორიცაა გლიპტიკური ძეგლები, ჭრილა ქვები, პირადი საკუთრების აღმნიშვნელი გემინი ბეჭედი, საბჭოდავები, რომლებზედაც ამოკვეთილა ბერძნულ-რომაული პანთეონის ღვთაებები: ზევსი, პელიოსი, აპოლონი, ათენა-მინევრა, ათენა-პალადა, ციხე-ფორტუნა, ისიდა და სხვ. ისინი ჯერ კიდევ ელინისტური ხანიდან იყვნენ ცნობილი და, როგორც ჩანს, მათზე მოცემული ღვთაებების სახეები იკონოგრაფიულად ადგილობრივ კულტებს შეერწყნენ კიდეც. რადგან ბეჭდებზე გამოსახული ღვთაებები მათი მფლობელების მფარველად ითვლებოდა, ვარაუდობენ, რომ მათი დამზადება ადგილობრივ სახელოსნოებშიც ხდებოდა. „მოქცევად ქართლისახს“ თანახმად, მესხეთში, ერთ-ერთ ქალაქში ანდრია მოციქულს დახვედრია არტემიდას (რომაული მცენარეებისა და ცხოველთა მფარველი ღვთაება) და მისი მმის (ბერძნულ-რომაული მზისდარი ღვთაების) პაოლონის ტაძარი. ეს „უწმინდური“ წარმართული ღმერთები არაერთხელ იხსენიება „ქართლის ცხოვრებაში“, რაც ამ კულტების შემოღწევის მაჩვენებელია.

მხოლოდ ასეთ ვითარებაში იქნებოდა გასაგები იბერიის მეფის რევ მართალის უესტი, როდესაც მან „თავსა ზედა მცხეთისასა“ დემონსტრაციულად აღმართა ბერძნულ-რომაული ნაყოფიერების ღვთაე-

ბის — აფროდიტეს ქანდაკება. არქეოლოგიური მონაცემებით მტკიცდება, რომ მთელ საქართველოში პოპულარული ყოფილა მეღვინეობა-მევენახეობის ღმერთი დიონისე. აღმოჩენილია მისი გამოსახულებები ბრინჯაოსა და თიხაში, მოზაიკური გამოსახულებები (ვანი, სარკინე, ძალისა და სხვ.).

სტრაბონის ცნობებიდან ირკვევა, რომ იბერიის საზოგადოებრივ წყობაში, სოციალურ იერარქიაში ქურუებს განსაკუთრებული, ერთერთი წამყვანი ადგილი ეჭირათ. მათი სოციალური პოზიციის ეკონომიკურ საფუძველს შეადგენდა მიწათმფლობელობა. მათ მფლობელობაში შეივ მიწის მიწაშვნელოვან მონაცემთებს დამოკიდებული მოსახლეობა, „ტაძრეულები“ ამშემავებდნენ. ქურუმთა კორპორაციას („ქართლის ცხოვრების“ „ქურუმი კურპთანი“) დიდი გავლენა პქონდა სამეფო კარზე, სადაც მათ მაღალი თანამდებობები ეკავათ. სხვათა შორის, მათ მეზობელ ქვეყნებთან დიპლომატიურ ურთიერთობათა წარმართვაც ეკალებოდათ. მათ ხელში უნდა ყოფილიყო სწავლა-განათლების სისტემა.

ოფიციალურ სახელმწიფო რელიგიასა და კულტებთან ერთად არსებობას განაგრძობდა ტრადიციული ხალხური სარწმუნოება. ჩანს, ის ყველაზე ნაკლებად განიცდიდა უცხოური რელიგიების გავლენა. ის დაფუძნებული იყო იჯახის მფარველი, ნაყოფიერების ღვთაებების თაყვანისცემის იდაზე; კერიისა და სოლარული ორნამენტით შემცული დედაბოძის გარშემო სრულდებოდა მაგიური რიტუალები, რომლის ბოლომდე ამოძირკვა ქრისტიანობამაც ვერ მოახერხა და დღემდე შემორჩინებული ეთნოგრაფიულ ყოფას. არსებობდა მზის სამიწათმოქმედო კალენდარი, დღეობათა მთელი სისტემა, საგვარეულო საერთო-სახალხო დღესასწაულების ციკლი.

ამგვარი კულტები და რწმენა-წარმოდგენები შეიძლებოდა გაჩენილიყო მხოლოდ უძველესი მიწათმოქმედების ქვეყანაში. საქართველო ასეთი ქვეყანა იყო. სწორედ ამიტომ აქ დაახლოებით 7 ათასი წლის წინ ეს დარგი მათვით ასახულა კულტის სუუროში. ადრე ქცეულა საკულტო საგნად ხარის გამოსახულება და დასაბამი მისცემია ქართულ ტრადიციას, რომლის თანახმად ხარი მიწათმოქმედების სიმბოლო. მისი გამოსახულებანი ადრე თიხისგან უკეთებიათ, შემდეგ — ბრინჯაოსგან. ანტიკური ხანის საქართველოში ხარი — ძველ მიწათმოქმედთა სიმბოლო — უძველეს ქართულ ფულზე, კოლხურ თეთრზე გამოჩნდა. საინტერესოა ის ფაქტი, რომ ხარის საკულტო გამოსახულე-

ბებს ხშირად ახალი მთვარის მოყვანილობა აქვს (ენეოლით-ადრებრინჯაოს ხანის კერათა რქისებური მოყვანილობა, თიხის პატარა სამჭერა უიგურები, რომელთაც ასტრალური ნაჭდევები აქვთ, ბრინჯაოს სამუქა საკიდები, რომელთა გაშლილი რქები ხარის სახეს ქმნიან; ივ. ჯავახიშვილი მიუთითებდა აგრეთვე ქართული ანბანის 34-ე ასო „ხარის“ მოყვანილობაზე, რომელიც ხარის რქებს გამოსახავს და მთვარის სიბოლოზაც შეიძლება მივიჩნიოთ, მისი სახელიც ხარს აღნიშნავს).

მკლევართა ხელთ არსებული მასალები აჩვენებს, რომ მიწათმოქმედების კულტურის საგნები სულ უფრო ემსგავსება ახალი მთვარის გამოსახულებას. მაშასადამე, შინაარსითაც და გარეგნულადც კანონზომიერი ჩანს უძველესი ქართული მიწათმოქმედების კულტის გადახრდა მამა-დმერთის, მთვარის, შემდეგ წმინდა გიორგის კულტში.

ანტიკური ხანის ქართულ წარმართულ პანთეონში, არმაზისა და ზადენის გვერდით, ქართული წყაროები ასახელებს გაცს და გაიმს. წმინდა ნინოს ცხოვრების ავტორი წერს: „კუალად იყო მარჯვენით მისსა კაცი ოქროსი და სახელი მისი გაცი, და მარცხენით მისსა უკაცი კაცი კერცხლისა და სახელი მისი გაიმ, რომელი იყო ღმერთად უჩინდეს ერსა მას ქართლისასა“.

„მოქცევად ქართლისად“ და ლეონტი მროველი მოგვითხრობენ კიბე რომ ლეთაების შესახებ. ერთი მათგანის — ახნინას კერძი, „მოქცევადს“ სიტყვით, საურმავ მეფეს აღუმართავს, მეორისა — დანინას — მირიან მეფეს. ლეონტი მროველის მიხედვით კი საურმავ მეფემ „შექმნა თრინი კერძი ახნინა და დანინა და ამართნა გზას ზედა მცხოვრისასა“. ესენიც წინააზური სახელების ქმონე ლეთაებები ჩანან. ტრადიცია მათ არ მიიჩნევს პანთეონის მეთავე ლეთაებებად.

გაცილებით ნაკლები მასალა გვაქს ქართული წარმართული პანთეონის იმ ლეთაებათა შესახებ, რომელთაც თაყვანს სცემდნენ დასაედეთ საქართველოში.

მზის გაღმერთების უძველესი ტრადიცია ნიადაგს ქმნიდა იმისათვის, რომ საქართველოში ფეხ მოეკიდა წინა აზიის უძველესი მოსახლეობისაგან სპარსელების მიერ შეთვისებულ მითრას (მზის ლეთაების) კულტს. აქემენიდერ სამყაროსთან მჭიდრო კავშირს, კულტურულ სიახლოვეს საქართველოში მითრას — სიმართლისათვის მებრძოლი ლეთაების კულტის გავრცელება უნდა მოჰყოლოდა. ჩანს, მითრას კულტის გავრცელება უმტკივნეულოდ მიმდინარეობდა, საერთოდ, მაზ-დეანობაშ კი საქართველოში ფეხი ვერ მოიკიდა, მიუხედავად ცალკეულ

მეფეთა და სპარსი მოგვების, ცეცხლის მსახურთა ცდისა — „სჯული საარსთა, ცეცხლის მსახურება“ ცეცხლითა და მახვილით დაენერგათ. არც ცეცხლთაყვანისმცემელთა დღესასწაულები, „ზოტიკი“ და „ზოტიკობა“ მიიღო ქართველმა ხალხმა. როგორც ჩანს, ეს უკანასკნელი ქართული კულტურისათვის უცხო აღმოჩნდა. ამასთანავე ჩანს, რომ „ავესტას“ გავლენით დამკვიდრებულან ქართულ ფოლკლორში ავისულების ამსახველი ცნებები, როგორიცაა დევები და ეშმაკები.

ანტიკური ხანის ქართულ წარმართულ პანთეონს თავისი დიდი დღესასწაულები უნდა ჰქონოდა. ერთ-ერთი ასეთი დღესასწაულის შესახებ, რომელიც არმაზის პატივასცემად იმართებოდა, საკმაოდ დაწვერილებით მოგვითხრობს წმინდა ნინოს ცხოვრების ავტორი: „...და აპა ესერა, იყო ხმა ოხრისა და საყვირისა, გამოვიდა ერი ურიცხვი, ვითარცა ყუავილნი ველისანი, და ზარი საშინელი გამოვიდოდა, და ჯერეთ მეფე არღა გამოსრულ იყო. და ვითარცა მოიწია ქამი, იწყო სივლტოლა და მიდამომალვა ყოვლისა კაცისა, შიშითა საფარველსა თეისსა შეივლტოდა. და, აპა, მყის გამოვიდა დედოფალი ნანა, და ნელიად მოვიდოდა ერი. და შეამჯუნეს ყოველნი ფოლოცნი თვითოფერითა სამოსელითა და ფურცლითა. და იწყო ყოველმან ერმან ქებად შეფისა. მაშინ გამოვიდა მირიან მეფე საზარელითა და თუალ-შეუდგამითა ხილვითა... და აღიისნეს მთანი იყი დროშებითა და ერითა, ვითარცა ველნი ყუავილითა“.

როგორც ვხედავთ, „არმაზობა“ გრანდიოზული ხასიათისაა. მისი ზეაღმავალი ვნებათა დელვანი წინასწარ დადგენილი ლოგიკური თანამიმდევრობით სრულდება. მართალია, ზეიმის ფინალი (იგი, აღბათ, გრანდიოზული სახელმწიფო მსხვერპლშეწირვით მთავრდებოდა) საისტორიო წყაროს არ შემოუნახავს, მაგრამ ის, რაც შემოგვრჩა, კარგად გვიხსნის, თუ რატომ შეარქვა ქართველობამ ამგვარ გამორჩეულ ზეიმს დღესასწაული.

მდიდარი ეთნოგრაფიული მასალის საფუძველზე შეიძლება დავაკვნათ, რომ თავისი წილი დღესასაწული ჰქონდა ყველა ლეთაებას, კანურნევლად იმისა, თუ პანთეონის რომელ საფეხურზე იდგა იგი. ბევრი ამ დღესასწაულთაგან შემდგომში ქრისტიანიზებულ იქნა, თუმცა წარმართობის კვალი დღესაც საკმაოდ ნათლად შემოინახა, განსაკუთრებით საქართველოს მთიანეთში.