**ფრიდა მუიალე მანენჯი
გლობალიზაციის ეფექტი აფრიკულ კულტურაზე, დანახული აფრიკელი ქალის თვალით**

"Shonyala okhumanya inzu yowasio tawe". ეს სიტყვები სიტყვასიტყვით შემდეგს ნიშნავს: შენ არ შეიძლება იცოდე და ვერ გაუძღვები მეზობლის სახლის საშინაო საქმეებს. ამ გამოთქმას, ჩვეულებრივ, იყენებენ კენიის დასავლეთ პროვინციაში მდებარე სოფელ ებუკანგას მცხოვრებნი, როდესაც სურთ აღნიშნონ, რომ ისინი პატივს სცემენ სხვის საკუთრებას და საქმეს. ზოგჯერ ამ გამოთქმას ხალხი მაშინაც იყენებს, როდესაც ამტკიცებენ, რომ მათ იციან, რა ხდება სხვის სახლში. ზიმბაბვეში - ქვეყანაში, რომელშიც “მე ჩავედი საჭმლის საკეთებლად” (ჩემს ქვეყანაში, როდესაც ქალი თხოვდება, ამბობენ, რომ ის მიდის საჭმლის საკეთებლად), ამბობენ, რომ “სახლის საფარველი სახურავია”.
როდესაც ECHOES-მა მთხოვა სტატიის დაწერა გლობალიზაციისა და კულტურაზე მისი გავლენის შესახებ, რამდენიმე დღე გავატარე იმაზე ფიქრში, თუ როგორ მივდგომოდი ამ საკითხს; მოულოდნელად გადავწყვიტე, რომ დამეწერა იმის შესახებ, თუ როგორ იყო ჩაბმული აფრიკელი ქალი აფრიკულ ბრძოლაში, როგორც დედა და როგორც ცოლი, რომელსაც სწამს სამართლიანობის. თუ ეს სტატია რაიმე ნიშნით ცალმხრივია, ეს მხოლოდ იმიტომ, რომ მე ვარჩიე სწორედ ამ კუთხით დამეწერა. კულტურა ხომ ფართო ცნებაა და როდესაც მასზე ჩავფიქრდები, მე ვფიქრობ იმ ფასეულობებსა და ნორმებზე, რომლებიც ამა თუ იმ ხალხს გააჩნია და რაც აიძულებთ მათ, იცხოვრონ განსაზღვრული წესით. ეს არის კონკრეტული საზოგადოების ცხოვრების გზა. სხვა სიტყვებით რომ ვთქვათ, ეს არის ყველაფერი იმის ერთობლიობა, რაც დაკავშირებულია რელიგიასთან, ხალხის ფესვებთან, სიმბოლოებთან, ენასთან, სიმღერებთან, მოთხრობებთან, დღესასწაულებთან და ყველაფერ იმასთან, რაც გამოხატავს ჩვენი ცხოვრების წესს. ის მოიცავს საჭმლის მომზადებას, ტექნოლოგიებს, არქიტექტურას, ნათესაობას - ჩვენს ერთმანეთთან კავშირს, პოლიტიკურ და ეკონომიკურ სისტემებს და სოციალურ ურთიერთობებს, რომელიც ამ ყველაფრეს თან სდევს.

**კულტურა დინამიურია**

ყველა კულტურა განუმეორებელია. ის ფაქტი, რომ ჩვენ ყველანი ადამიანები ვართ, სულაც არ ნიშნავს იმას, რომ ჩვენ ერთმანეთს ვგავართ. ამის უარყოფა იქნებოდა ღმერთის მიერ შექმნილი კულტურული მრავალფეროვნების უამრავფერიანი, ლამაზი ცისარტყელის დანგრევა. კულტურა შესწავლადია. ეს არის მათი საერთო ატრიბუტი. ყველა კულტურაში მისალმების თავისებურებაა. ოღონდ ეს ფაქტორი მემკვიდრობით გადაცემადი არ არის. არც გენეტიკურად გადადის. ის შეითვისება ან სოციალური გარემოდან, ან შეისწავლება წინასწარ მოფიქრებული ინსტრუქციის მიხედვით. არც ერთი კულტურა არ არსებობს ენის გარეშე. ყველა მათგანი ენასთან მჭიდრო კავშირშია. ეს ყველაზე მნიშვნელოვანი წინაპირობაა; ენის სიკვდილი კულტურის სიკვდილის ტოლფასია.
კულტურა არასოდესაა სტატიკური. ჩვენ ყოველ წუთს ვიცვლებით, ვიზრდებით, როგორც ჩვენი სხეულის უჯრედები. კულტურაც ადამიანების მსგავსად იცვლება. ჩვენ არ შეგვიძლია ჩვენი კულტურის რომანტიზება. ჩვენი ბაბუები იმ ნიადაგზე არ დადიოდნენ, რომელზეც ჩვენ დავდივართ, და ჩვენს შვილებს სხვა ნიადაგი ექნებათ. მე ვერასდროს გავბედავდი, დედისათვის მეკითხა, სად დამედგა ყვავილების ლარნაკი სასტუმრო ოთახში. დღეს ჩემს ქალიშვილს ჩემთან კონსულტაციის გარეშე ადვილად შეუძლია ყვავილის ლარნაკის ადგილის შეცვლა. ეს ცვლილება თანამიმდევრულია და არა უეცარი და მოულოდნელი. კულტურა არის ცვლილების დაუსრულებელი პროცესი, მაგრამ, ცვლილებების მიუხედავად, ის საზოგადოებას აძლევს იდენტურობის საფუძველს, ღირსებას, უსასრულობას, უსაფრთხოებას და, ამავე დროს, კრავს საზოგადოებას ერთიან მთლიან ორგანიზმად.
ის ეფექტი, რომელიც გლობალიზაციას ჰქონდა კულტურაზე, უზარმაზარი და მრავალფეროვანია. მან სხვადასხვა გზით იმოქმედა ხალხის კულტურულ ქცევაზე. ხალხს მოუხდა ცხოვრების წესის შეცვლა. ცნობილი სასმელის, კოკა-კოლას რითმული რეკლამების ექო ყველგან ისმის, ის გადალახავს ყველა საზღვარს, აღწევს ქალაქებში, ქვეყნებში, იმ შორეულ აგრარულ რეგიონებშიც, სადაც სასმელი წყლის შოვნა დიდი პრობლემაა. აფრიკაში გლობალიზაცია ერთ მიზანს ისახავს: გლობალური ბაზრისათვის და მისი ძალებისათვის ყველა ქვეყნის ეკონომიკის ფართოდ და თავისუფლად გახსნას.

**გლობალიზაციის მოთხოვნები**

გლობალიზაცის მთავარი მოთხოვნა შემდეგში მდგომარეობს: ქვეყნებმა, მიუხედავად მათი ეკონომიკის ბუნებისა, განვითარების დონისა, გლობალურ ეკონომიკაში მათი ადგილისა, უნდა მისდიონ ეკონომიკური პოლიტიკის საერთო გეზს. კერძოდ, მათ ტრანსნაციონალურ კორპორაციებს თავიანთ ეკონომიკაში თავისუფალი მოქმედების ნება უნდა მისცენ, ანუ თავისუფლად უნდა გაუღონ თავიანთი ეკონომიკა იმპორტს, ხოლო ექსპორტში აქცენტი გააკეთონ იმ საქონელზე, რის წარმოებაშიც დახელოვნებულად ითვლებიან. შეზღუდონ მთავრობის როლი ეკონომიკაში და მხარი საუჭირონ ბაზარსა და კერძო კომპანიებს. საქონლის ფასის განსაზღვრა, კურსის დადგენა, დასაქმება, რესურსების განაწილება ბაზარს მიანდონ. ამ კუთხით დანახული გლობალიზაცია არ არის მხოლოდ ობიექტური პროცესი, რომელიც იმართება კანონითა და განვითარების ფაქტორებით, ისეთებით, როგორიცა ტექნოლოგიები, რომელიც მოქმედებს ადამიანის კონტროლისა და საქმიანობის გარეშე. პირიქით, ის არის საერთაშორისო ეკონომიკისა და პოლიტიკური ურთიერთობების გასაზღვრული ინტერესების (განსაკუთრებით - განვითარებულ ქვეყნებში არსებული ტრანსნაციონალური კორპორაციების მიერ მაღალი მოგების მიღების) შესაბამისად რეკონსტრუირების გააზრებული პროგრამა.
აფრიკის ქვეყნებში გლობალიზაციის პროცესის ყველა ძირითადი პოლიტიკური პლატფორმის პრინციპი თხუთმეტიოდე წლის წინ სისრულეში იყო მოყვანილი, სტრუქტურულად მოწესრიგებული პროგრამების სახით. აფრიკის ქვეყნებმა მოახდინეს უცხოური ინვესტიციების დერეგულაცია, იმპორტის ლებერალიზაცია, შეასუსტეს სახელმწიფო კონტროლი.
აფრიკაში ქალი ყოველთვის იყო ჩაბმული ფერმერულ საქმიანობასა და ინდუსტრიაში. ის ასევე მუშაობდა სამოქალაქო მოსამსახურედ. ქალები აგრეთვე ჩაბმულნი იყვნენ მცირე მასშტაბის საწარმოო ამხანაგობებში. ორი აზრი არ არსებობს იმის თაობაზე, რომ ამ სექტორებმა სერიოზულად განიცადეს ვაჭრობის ლიბერალიზაციის შემოღება. ქალი ამ კონტინენტზე ხელს უწყობდა და ეხმარებოდა ყველაზე კრიტიკულ ფაქტორს აგრიკულტურულ წარმოებაში და აგრიკულტურაში. ლიბერალიზაციამ მარცხი განიცადა, რამაც მიუწვდომელი გახადა კრედიტი, სხვა დამხმარე აგრიკულტურული საშუალებები, ისეთები როგორებიცაა სასუქები და მწერების საწინააღმდეგო საშუალებები. მათი პროდუქციის მარკეტინგი ისეთი ბიზნესმენების ხელში ჩავარდა, რომელთა მთავარი მიზანია მაქსიმალური მოგების მიღება. ამის შედეგად აფრიკაში დიდი საფრთხის ქვეშაა საკვები. ქალები ზიმბამბის ფერმებში მომუშავეთა 60% შეადგენენ. აგრარულ ტერიტორიებზე გავლენა იმდენად სერიოზული იყო, სოფლის მაცხოვრებელთა მიგრაციამ წარმოუდგენელი მასშტაბები მიიღო. ამას მივყავართ ქალაქებში ახალმოსახლეთა რაოდენობის გაზრდამდე და დანაშაულებებამდე, რომელიც ძირითადად ქალებზე და ბავშვებზე აისახება.
ზიმბაბვეში ზოგიერთმა ქალმა ქვეყნის გარეთ ვაჭრობა დაიწყო. ამას თავისი საკუთარი სოციალური და კულტურული წინაპირობები ჰქონდა. ამ შემთხვევაში ბავშვებს მშობლების ზრუნვა დააკლდათ, რამაც საგანგაშოდ გაზარდა ბავშვების გატაცების ფაქტები. ზიმბაბვეში ყოველდღე საშუალოდ ოთხი ასეთი შემთხვევა ხდება. ბავშვები აღარ სხდებიან ბუხრის ირგვლივ და აღარ უსმენენ მოთხრობებს, რომლებიც ასწავლიან მათი ფასეულობების პატივისცემას, ერთიანობას, მშვიდობას, სიყვარულს. ეს აღარ ხდება თვით აგრარულ მხარეებში, რომელსაც კარგად მოერგებოდა ასეთი ტიპის გარემო. ხალხი - კაცი, ქალი თუ ბავშვი - ყველა ჩართულია გადარჩენისთვის ბრძოლაში, თითოეული დღისათვის საკვების მოსაპოვებლად ბრძოლაში.
იმ ქალაქში, რომელშიც მე ვცხოვრობ, ნახავთ 6 წლის ბავშვებს, რომლებიც ყიდიან ფორთოხალს, პომიდორს და სხვა ძირითად საკვებს საღამოს 8 საათამდე. ჩემი ბებიის თაობის დროს, აფრიკის ყველა ხალხი მკაცრ პოლიტიკას ატარებდა საკვების დაცვასთან დაკავშირებით. თუ ჩემს სოფელში გაივლიდით, თქვენ ყველა ოჯახში ნახავდით მოგროვილ სილოსს. დღესდღეობით ამის ნახვა შეუძლებელია - ხალხი იძულებულია, რასაც იშოვის, ყველაფერი შეჭამოს. თვით საშუალო კლასის მომუშავე ელიტა მიჩვეულია ისესხოს თავიანთი ხელფასი და პენსია მანადმე, ვიდრე მათ მიიღებენ.
მაგრამ ყველაზე განმაცვიფრებელი აქ უვიცობაა. თვით ყველაზე მდიდარი ხალხიც კი ვერ მოერგო იმ სისტემას, რომელმაც “დაიპყრო” აფრიკის მთელი კონტინენტი. მაგრამ მათ, ვინც მეტ-ნაკლებად გაერკვა მასში, არჩიეს თვალი დაეხუჭათ ამ სისტემის საბოლოო შედეგებზე და ისინიც ამ მოვლენის კეთილისმყოფელ მხარეს ხედავენ. ზიმბაბვეს გარეთ დამზადებული პერანგები უფრო იყიდება, ვიდრე ადგილზე წარმოებული. აქ მრავლადაა იმპორტირებული საქონელი. ის ქალბატონები, რომლებიც მოიხმარენ საფრანგეთიდან შემოტანილ პარფიუმერიას და იტალიურ ფეხსაცმელს, უფრო დაფასებული არიან, ვიდრე ისინი, ვინც ადგილობრივ პროდუქციას იყენებს. მდიდარი ოჯახების შვილებისათვის ხელმისაწვდომია ვიდეოთამაშები, ისინი დადიან საერთაშორისო სკოლებში, სადაც ეუფლებიან ინგლისურსა და სხვა ენებს.
აქაურ მუსიკასა და ცეკვაში ჭარბობს ობლობის, ტკივილის, ომისა და ნარკოტიკების თემები. ეს განეიტრალდა დასავლური, მაგალითად, მაიკლ ჯექსონის მუსიკით. ახალგაზრდობა ადგილობრივს დასავლურ მუსიკას ამჯობინებს; დასავლური მოდის მიხედვით შეიცვალა ვარცხნილობის სტილი, ფეხსაცმელი და ტანსაცმელი.
ვინც ამ ყველაფერს ფეხს ვერ აუწყობს, ის ჩამორჩება ცხოვრებას; ამიტომ ყველა ცდილობს ამ მდგომარეობაში არ აღმოჩნდეს. ქალთა ეკონომიკურ აქტიურობაზე ძლიერი გავლენა იქონია გლობალიზაციამ. მალავიში, სადაც ადრე ბრინჯი მოჰყავდათ და შემდეგ ის იყიდებოდა მთელს სამხრეთ აფრიკაში, ახლა ბრინჯი აზიიდან შემოაქვთ, რომელიც ადგილობრივ პროდუქციაზე ბევრად იაფად იყიდება. ადგილობრივი პროდუქციის წარმოება იძულებით გაჩერდა. ქალები ძალზე შეწუხებული არიან მათ უფლებებზე ეკონომიკური სტრუქტურის მომწესრიგებელი პროგრამების გავლენით. ეს არის არა ეკონომიკური, არამედ ადამიანური ღირსების საკითხი. ადამიანების მოდგმას გააჩნია ღირსების გრძნობა. ჩვენ მოწმენი ვართ გლობალურ ეკონომიკაში და პოლიტიკურ კლიმატში მომხდარი უზარმაზარი ცვლილებებისა. თანამედროვე ნეოლიბერალური მოდელი აისახა იმ პოლიტიკაში, რომლის მიზანი იყო ყველა იმ დაბრკოლების გამოაშკარავება, რაც ხელს უშლიდა საზღვრებს გარეთ ეკონომიკური მოქმედების თავისუფლებას, მათ შორის ვაჭრობის ლიბერალიზაციას, პროდუქციის რეგულირებას, სამუშაო, მომსახურებისა და სასაქონლო ბაზრის არსებობას, რეგიონული და საერთაშორისო შეთანხმებების აღსრულებას.
ეროვნულ, რეგიონულ და გლობალურ დონეზე თავისუფალი ეკონომიკური მოქმედების მიღწევამდე, აფრიკის ქვეყნების უმეტესობა რეგულირდებოდა სახელმწიფოს მიერ. ამ სისტემის პირობებში, ისინი იმპორტზე და ექსპორტზე აწესებდნენ ისეთ შეზღუდვებს, როგორიცაა იმპორტისა და ექსპორტის ლიცენზია, გაზრდილი გადასახადები იმპორტზე, დიდი გადასახადები ტრანზიტზე, კვოტები იმპორტსა და ექსპორტზე და ა.შ. ამან აიძულა შეექმნათ ადგილობრივი წარმოების საქონელი, რომელიც ადგილობრივი პროდუქციისაგან დამზადდებოდა. წაახალისეს ადგილობრივი სამეწარმეო ინიციატივა. მაგრამ ეს დღესდღეობით შეიცვალა დონორების მხარდაჭერით, ეკონომიკური ლიბერალიზაციითა და ეროვნული საწარმოების პრივატიზაციით. ამ მოქმედებას იმით ამართლებდნენ, რომ ეს ხელს შეუწყობდა ექსპორტისა და ეკონომიკის სწრაფ ზრდას, რაც განვითარებად ქვეყნებს იმის საშუალებას მისცემდა, რომ გაადეხადათ დამოუკიდებლობის მოპოვების დღიდან დაგროვილი საგარეო ვალები.

**უთანასწორობა**

საუბედუროდ, “გლობალიზაციის თეორია” ამტკიცებს, რომ ის ყველა ადამიანზე, ქალზე თუ კაცზე, მდიდარსა თუ ღარიბზე ერთნაირად იმოქმედებს. უფრო მეტიც: ასევე ამტკიცებენ, რომ საერთაშორისო სავაჭრო შეასძლებლობები და პერსპექტივები ერთნაირადაა ხელმისაწვდომი და ღია, როგორც პატარა საწარმოებისთვისა და ახალდაარსებული წარმოებებისთვის, ასევე დიდი ტრანსნაციონალური კორპორაციებისთვის და კარტელებისთვის.
გლობალიზაცია სხვა კუთხითაც გამოვლინდა, კერძოდ, საერთაშორისო ვაჭრობით, რომელიც მჭიდრო კავშირშია ხალხის საარსებო წყაროსთან და უმთავრეს სოციალურ და ეკონომიკურ უფლებებთან. მილიონობით ღარიბი აფრიკელი ადამიანისთვის ვაჭრობა ყოველდღიური ცხოვრების წესი და კეთილდღეობის უმთავრესი განმსაზღვრელია. როდესაც ხალხის სოციალური და ეკონომიკური უფლებები შელახულია, მათი კულტურაც შელახულია. ვაჭრობა, რომელიც ეფუძნება სოციალური უსამართლობის დაუშვებელ დონეს, იწვევს ეკოლოგიურ და გარემოს დაბინძურებას, უარყოფს მომავალი თაობებისადმი ჩვენს ვალდებულებებს არ არის განვითარების ხელისშემწყობი ფაქტორი.
აფრიკაში დაფუძნდნენ და გაფართოვდნენ TNC-ის მსგავსი დიდი კომპანიები, რომელთაც ადგილობრივ საწარმოებზე უფრო იაფად შემოიტანეს თავიანთი პროდუქცია და ამით მრავალი ადგილობრივი საწარმო აიძულეს დახურულიყვნენ. ზიმბაბვეში ტანსაცმლის სექტორმა დიდი დარტყმა განიცადა ადგილობრივი საწარმოს დახურვით, რამაც თან ათასობით მომუშავის შემცირება გამოიწვია. ეს მომუშავეები ოჯახის მარჩენალები იყვნენ. მტკიცე სამუშაო ბაზრის არსებობის გამო მრავალი მათგანი იმედგაცრუებულია: მათ არ აქვთ არც სამუშაო და არც ფული. იმპორტმა და ევროპიდან შემოსულმა მეორადი მოხმარების იაფმა ტანსაცმელმა მრავალი ქალი აიძულა თავისი ბიზნესი მიეტოვებინა. კენიაში იმ ქალებზე, რომლებიც ჩართულნი იყვნენ "kiondos"-ის (ჩანთის სახეობა) წარმოებაში, ნეგატიურად იმოქმედა იაპონიაში წარმოებული ანალოგიური პროდუქცუიის უფრო იაფად შემოსვლამ სამხრეთ აფრიკასა და სხვა ქვეყნებში.
მალიში უცხოელმა ინვესტორებმა მოახერხეს ისეთი საწარმოების შემოსავლების ხელში ჩაგდება, როგორებიცაა თამბაქოსა და ქსოვილის ინდუსტრია, რომ აღარაფერი ვთქვათ ეროვნულ ავიახაზებზე. კამერუნში, აგრიკულტურული ტექნიკა და ეროვნული ავიახაზები ასევე უცხოელმა ინვესტორებმა ჩაიგდეს ხელთ. აფრიკული ბაზარი საბაზო რეგიონი გახდა ყველა სახის საქონლისათვის, რომელიც იქ შედიოდა განვითარებული და აღმოსავლეთის სხვა ქვეყნებიდან. ყველა მათგანი სარგებლობდა თავისუფალი ვაჭრობის პოლიტიკით. ზამბიაში და ტანზანიაში ჩაკვდა ძრავებისა და ქსოვილის ინდუსტრია. კოლაფსი განიცადა ძრავების და ქსოვილის ინდუსტრიამ.
მასობრივი უმუშევრობა აფრიკის საერთო დამახასიათებელი მოვლენაა. მაგალითად, ზამბიაში, საწარმოების ლიკვიდაციისა და გაკოტრების გამო, 1992 წლიდან მოყოლებული ხუთი წლის მანძილზე, 200.000 ადამიანი დარჩა სამსახურის გარეშე. ზიმბამბვე, ბოთსვანა, კენია, უგანდა, ტანზანია და სხვა აფრიკული ქვეყნები ერთმანეთის მსგავსია. ამას პირდაპირი გავლენა აქვს აფრიკული კულტურის შტრიხებზე.
აფრიკის მრავალ ქვეყანაში ყოველთვის კაცის მოვალეობა იყო ოჯახის შენახვაზე ზრუნვა. ახლა ეს შეიცვალა. ქალი და კაცი - ორივე გადის სახლიდან სამუშაოს საძებნელად. იმ შემთხვევებში, როდესაც ხარჯების მაქსიმალური შემცირების საკითხი დგას, უფრო ხშირად კაცი რჩება უმუშევარი, ვიდრე ქალი. ამან გავლენა იქონია საშინაო საქმეებზე პასუხისმგებლობის განაწილებაზე, სადაც ხშირად როლები იცვლება - კაცი ზრუნავს ბავშვებზე და საშინაო საქმეებზე. იმ შემთხვევებში, როდესაც კაცი სამუშაოდ გადის, ქალი იძულებულია ხელი მოჰკიდოს დამატებით საქმიანობას, ისეთებს, როგორებიცაა ქსოვა, კერვა და ბოსტნეულის გაყიდვა, რათა შეავსოს ქმრის ხელფასი. ამ ქვეყანაში ქალზე დიდი გავლენა იქონია გლობალიზაციამ. აქ ბევრი კაცი უმუშევარი დარჩა, მაგრამ როდესაც თვალს სტატისტიკას გადავავლებთ, მნიშვნელოვან განსხვავებას ვნახავთ. ლესოტოში მოქმედ ერთ-ერთ კომპანიას მოსთხოვეს, რომ სამუშაო ძალა 50% შეემცირებინა, რასაც იქ მომუშავე ყველა ქალის სამსახურიდან დათხოვნა მოჰყვა. ESAP-ის პროგრამის ფარგლებში სახელმწიფოებს მოეთხოვებათ საზოგადოებრივი დანახარჯების შემცირება. პირველ რიგში, ეს ჯანმრთელობისა და განათლების სფეროებს ეხება. აფრიკის უმეტეს საზოგადოებებში ოჯახის წევრების ჯანმრთელობაზე პასუხისმგებლობა ძირითადად ქალებს ეკისრებათ.
აფრიკაში მრავალი გოგონა გამოიყვანეს სკოლიდან, რადგანაც მათ ოჯახებს არ შეუძლიათ ყველა სასკოლო გადასახადის გადახდა. ზიმბაბვეში ასეთი მასშტაბებისთვის ამ მოვლენას ჯერ არ მიუღწევია, მაგრამ განას და უგანდას მოსახლეობა, რომლებიც SAP-ის პირობებში მრავალი წლის განმავლობაში ცხოვრობდნენ, გეტყვიან, რომ მათ ქვეყანაში მთელ თაობებს არ უვლიათ სკოლაში, მათ შორის კი უმეტესობა ქალი იყო. აფრიკაში იმ ადამიანთა უფლებები, რომლებსაც სკოლაში არ უვლიათ, შეზღუდულია. ეს იმას ნიშნავს, რომ დიდია უმუშევრად დარჩენის ალბათობა. შეზღუდულია ეკონომიკური უფლებები. ქალთა უპირველესი პრობლემა დღესდღეობით განათლებაა. განათლებამ ქალი უნდა გაათვითცნობიეროს საკუთარ უფლებებში და ასწავლოს მათი დარღვევის შემთხვევაში თავის დაცვის გზები.
დასკვნის სახით შეიძლება ითქვას, რომ ჩრდილოეთმა უნდა შეცვალოს განვითარების კონცეფცია. ეკონომიკური წინსვლა კულტურული და სოციალური სამართლიანობის გარეშე ვერ იქნება ჩვენი განვითარების იდეალი. აუცილებელია, რომ განვითარების დონე განისაზღვროს ადამიანთა ცხოვრების დონით, რაც აისახება საზოგადოების თითოეული წევრის უკეთეს განათლებასა და ჯანმრთელობაში. ეს მხოლოდ იმ შემთხვევაში არის შესაძლებელი, თუ ქალსაც და კაცსაც თანაბარი უფლებები აქვს, თეორიულადაც და პრაქტიკულადაც. ჩრდილოეთს მნიშვნელოვანი როლის შესრულება ეკისრება ამ პროცესში. არასოდეს უნდა იქნას დაშვებული ის, რაც შეზღუდავს ხალხის უსაფრთხოებას, იდენტურობის გრძნობასა და ღირსებას. აფრიკამ უნდა ისწავლოს საკუთარი ხალხის განსხვავებული აზრის პატივისცემა. ამავე დროს, ჩრდილოეთმა ყურადღება უნდა მიაქციოს აფრიკელი ხალხის გამონათქვამს: "Shonyala okhumanya inzu yowasio tawe".

[ორიგინალი ინგლისურ ენაზე](http://www.wcc-coe.org/wcc/what/jpc/effglob.html)

ინგლისურიდან თარგმნა **დავით მაცაბერიძემ**

მუჰამედ თაჰირ-ულ-ქადრი

კულტურის გლობალიზაცია?

მუჰამედ თაჰირ ულ-ქადრი (Tahir-ul-Qadri) დაიბადა 1951 წლის 19 თებერვალს პაკისტანში, ჯჰანგის (Jhang) პროვინციაში. დაწყებითი განათლება მიიღო Sacred Heart School-ში, ხოლო შემდეგ სწავლა განაგრძო Science from Government College-ში, ფაისალაბადში. 1970 წელს მიიღო ხელოვნების ბაკალავრის ხარისხი პენჯაბის უნივერსიტეტში (ლაჰორი, პაკისტანი), ხოლო 1970-72 წლებში, იგივე უნივერსიტეტში მიიღო მაგისტრის ხარისხი ისლამურ მეცნიერებებში. ამავე უნივერსიტეტში მას მიენიჭა დოქტორის ხარისხი (Ph.D.) მუსლიმურ სამართალში. მისი ნაშრომი გახლდათ “სასჯელი ისლამში, მისი კლასიფიკაცია და ფილოსოფია”. შეისწავლა როგორც წმინდა ყურანი, ასევე სხვა რელიგიათა წმინდა წიგნები. იკვლევს რევოლუციონერ მოაზროვნეთა (ჟ.ჟ.რუსო, მარქსი, ენგელსი, ლენინი, მაო ძე დუნი და სხვ.) ნაშრომებს.

მუჰამედ თაჰირ-ულ-ქადრიმ თავისი პროფესიული კარიერა დაიწყო ჯჰანგში, როგორც პრაქტიკოსმა ადვოკატმა, ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას Government College Esakheil–ში. 1980-იან წწ. აქტიურად მოღვაწეობდა პაკისტანში, სამეცნიერო და პოლიტიკურ ასპარეზზე. მიწვეული იყო კონსულტანტად როგორც უნივერსიტეტებში, ასევე სხვადასხვა სახელმწიფო სტრუქტურაში, ერთხანს განათლების მინისტრის პოსტი ეკავა. თანამშრომლობდა უცხოეთის უნივერსიტეტებთანაც, მაგალითად მერილენდის უნივერსიტეტთან (აშშ), ლონდონის სამეფო კოლეჯთან და ტექნიკურ უნივერსიტეტთან.

მუჰამედ თაჰირ-ულ-ქადრი პაკისტანის სახალხო მოძრაობის Pakistan Awami Tehreek (PAT) დამაარსებელია. ეს არის პოლიტიკური პარტია, რომელსაც თავისი ორგანიზაციები პაკისტანის ოთხივე პროვინციასა და საზღვარგარეთაც აქვს და სერიოზულ როლს ასრულებს ქვეყნის პოლიტიკურ და სოციალურ ცხოვრებაში.

1981 წელს მუჰამედ თაჰირ-ულ-ქადრიმ დააფუძნა არასამთავრობო საერთაშორისო ორგანიზაცია Minhaj-ul-Quran (ყურანის გზა), რომლის მიზანი იყო პაკისტანის ხალხისთვის და სრულიად მსოფლიოსთვის გაეგზავნა მშვიდობის, სიყვარულისა და ტოლერანტობის მესიჯი, რაც ისლამის ჭეშმარიტი სულს შეესაბამება. მუჰამედ თაჰირ-ულ-ქადრი თავისი პროგრესული იდეებითა და შეხედულებებით მნიშვნელოვან როლს თამაშობს ისლამის რენესანსში. იგი ცნობილია როგორც თეოლოგი და თეოსოფისტი, მეცნიერი და სპირიტუალისტი, ფილოსოფოსი, რეფორმატორი და პოლიტიკური მოაზროვნე.

1999 წელს, მუჰამედ თაჰირ-ულ-ქადრის ინიციატივით, პაკისტანის ცნობილმა მუსლიმმა და ქრისტიანმა მეცნიერებმა დააარსეს მუსლიმურ-ქრისტიანული დიალოგის ფორუმი (MCDF), რომელიც მიზანად ისახავს გულწრფელი ურთიერთგაგების მიღწევას არა მხოლოდ პაკისტანის ამ ორ საზოგადოებას, არამედ საერთოდ, ქრისტიანთა და მუსლიმთა შორის.

მუჰამედ თაჰირ-ულ-ქადრი 250-მდე ნაშრომის ავტორია. ისინი შესრულებულია ურდუს, არაბულ და ინგლისურ ენებზე, ზოგიერთი თარგმნილია სხვა ენებზეც.

კულტურის გლობალიზაცია?

ისლამი დასაბამიდანვე იყო გლობალური მესიჯი. თუ თვალს გადავავლებთ წმინდა ყურანს, დავინახავთ, რომ ის მიმართავს მთელს კაცობრიობას, და არა რომელიმე ერს ან რასას. უფრო მეტიც, პირველი მუსლიმური სახელმწიფო, დაარსებული წინასწარმეტყველ მუჰამედის მიერ, ეფუძნებოდა წერილობით კონსტიტუციას (მედინას პაქტს), რომელიც უზრუნველყოფდა და იცავდა ყველა უმცირესობის უფლებებს, რითაც ახდენდა მედინის საზოგადოების ინტერნაციონალიზაციას. თავისი ბოლო ქადაგებით წმინდა წინასწარმეტყველმა დაგვიტოვა ახალი მსოფლიო წესრიგის სახე და ადამიანთა უფლებების დეკლარაცია. ეს იყო ადამიანთა საზოგადოების გლობალიზაციის პირველი მცდელობა.

კულტურა განსაზღვრავს რწმენას, ფასეულობებს, ქცევას და იმ მატერიალურ საგნებს, რომელიც გვხვდება ამა თუ იმ ხალხის ყოფაში. კულტურაში არსებობს სხვადასხვა კომპონენტი, როგორებიცაა სიმბოლოები, ენა და ფასეულობები. ამასთანავე, მსგავსებები და განსხვავებები სიმბოლოებში არ წარმოშობს რაიმე დაბრკოლებას მულტიკულტურული საზოგადოების ფორმირებისათვის. მაგალითად, ძაღლი დასავლეთში საყვარელი შინაური ცხოველია, მაშინ როდესაც ჩინეთში ის ყოველდღიური საკვებია მილიონობით ადამიანისათვის. ძროხა წმინდა ცხოველია ინდუსებისათვის ინდოეთში, დასავლეთსა და აღმოსავლეთის მრავალ ქვეყანაში კი იგი ყოველდღიური საკვებია. ასეთი გასნხვავებები არსებობს უნი-კულტურულ საზოგადოებებშიც, რადგანაც ისინი ეფუძნებიან არჩევანს, პრიორიტეტებსა და უპირატესობებს. ჩვენ უნდა მოვძებნოთ განსხვავებული კულტურების ჰარმონიზაციის გზები და ვიპოვოთ ის ერთობები, რომელზეც შევძლებთ საზოგადოების მულტიკულტურალიზმის დაფუძნებას.

საზოგადოება ეწოდება განსაზღვრულ ტერიტორიაზე ურთიერთქმედებაში მყოფ ხალხს, რომელიც აღიქმება რელიგიით, კულტურით, კანონებით, ჩვევებით, მორალით და ამ ყველაფრის ერთობლიობით. კულტურის განვითარების პროცესიდან არ უნდა გამოვრიცხოთ რომელიმე ეს ელემენტი, მაგრამ აუცილებელია თუ არა ყველა მათგანის გათვალისწინება კულტურის გლობალიზაციის პროცესში?

კულტურების ინტეგრაცია

არსებობს ინტეგრაციის ორი ასპექტი: სოციალური და კულტურული; რადგანაც სოციალურ ინტეგრაციას ვეხებით, ეთნიკური უმცირესობები საზოგადოების განუყოფელი ნაწილნი ხდებიან, თავიანთი ცხოვრებით, კანონის მორჩილებით, მრავალი სოციალური და კულტურული ფასეულობის გაზიარებითა და სოციალური ყოფის გაუმჯობესებისათვის გაწეული ერთობლივი მუშაობით.

კულტურული ინტეგრაცია კულტურული ურთიერთქმედების შედეგია; კულტურული ურთიერთქმედება არ შეიძლება აღმოცენდეს კულტურათა დიალოგის გარეშე. თუმცა ამას ესაჭიროება ინტეგრაციისათვის გარემოს შექმნა უმრავლესობის და უმცირესობის მიერ. აქ, პირველ რიგში, პასუხისმგებლობა უმრავლესობას ეკისრება.

კულტურული ურთიერთქმედების საფუძველია კულტურული ღიაობა. ჩვენ მზად უნდა ვიყოთ ყველა კულტურაში არსებული პრობლემების, პრიორიტეტებისა და მოთხოვნების მოსმენისათვის, მიუხედავად იმისა, ეს კულტურა უმრავლესობის სახითაა წარმოდგენილი თუ რომელიმე ეთნიკური უმცირესობის ჯგუფის. ეს მიგვიყვანს მულტიკულტურული გარემოს შექმნამდე. ძალზე მნიშვნელოვანია კულტურათა შორის არსებულ მსგავსებებზე ყურადღების გამახვილება და, ამავე დროს, განსხვავებების შეფასება რეალისტურად და დემოკრატიულად. არ შეიძლება გადაწყვეტილების ხელოვნურად მიღება. კონფლიქტების გადაწყვეტა სწორედ რეალურ და დემოკრატიულ გადაწყვეტილებებს შეუძლია.

კულტურათა შორის მსგავსებები, რომლებიც შეიძლება ხიდად გამოდგეს

მუსლიმურ და დასავლურ საზოგადოებებს შორის ბევრი მსგავსებაა. ავტონომია, განათლება, სიცოცხლისუნარიანობა, მორალი, სულიერი კმაყოფილება, სამუშაო ეთიკა, სოციალური ჰარმონია, გლობალური პერსპექტივები და ეკოლოგიური ცვლილებები - ეს ის ძირითადი ერთობებია, რომლებზეც შეიძლება მულტიკულტურალიზმის დაფუძნება.

ადამიანთა უფლებები კიდევ ერთი ფაქტორია, რომელსაც კულტურის გლობალიზაციის პროცესი შეიძლება დაეფუძნოს. ისლამი არის ფუძემდებლური და საუკეთესო მხარდამჭერი (პრომოუტერი) ადამიანთა უფლებებისა და მონაწილეობითი დემოკრატიისა. მედინაში ემიგრაციის შემდეგ წინასწარმეტყველმა მუჰამედმა იქ დააარსა პოლიტიკური საზოგადოება, რომელიც დაეფუძნა ხელისუფლების დანაწილებას და მასში დემოკრატიული და სამოქალაქო პროცესების მონაწილეობას. მან დააარსა ათი წარმომადგენლისაგან შემდგარი ადგილობრივი ხელისუფლება, რომელსაც მრჩეველი მეთაურობდა. ამავე ხელისუფლებაში შედიოდა ათი მრჩეველი, რომელთაც უმაღლესი მრჩეველი ხელმძღვანელობდა. ისინი იყვნენ პროვინციებისა და ფედერალური საბჭოების წევრები. ისლამი წარმოადგენდა და პრაქტიკულად ახორციელებდა ხელისუფლებაში საზოგადოების მონაწილეობის პროცესს. მსგავსი ფაქტები გლობალიზაციის საფუძვლად შეიძლება იქცეს.

წარმატებისა და მიღწევების სტანდარტები, მოქმედება და მუშაობა, მატერიალური კომფორტი, პრაქტიკულობა და ეფექტურობა, მეცნიერება და ტექნოლოგია, თავისუფლება და ინდივიდუალური არჩევანი, ინდივიდუალური ინიციატივა და სხვა ელემენტები ის ძირითადი ელემენტებია, რომლებზეც შეიძლება ადვილად დავაფუძნოთ მულტიკულტურული საზოგადოების იდეა.

ორმაგი სტანდარტების გარეშე

მედია ორმაგი სტანდარტებით უდგება დასავლეთს და ისლამურ მსოფლიოს. როდესაც რომელიმე დასავლურ ქვეყანაში ძალადობრივ კრიმინალს აქვს ადგილი, მედია მომხდარის მიღმა, მის ასახსნელად ეძებს ისეთ სოციალურ ფაქტორებს, როგორიცაა გენდერი, ახალგაზრდობა, რასა, ასევე სოციალურ-ეკონომიკურ საფუძვლებს, პიროვნულ, ბიოლოგიურ, ფსიქოლოგიურ ან ფსიქიატრიულ, ან თუნდაც ეკოლოგიურ ფაქტორებს.

ათასი წლის წინ, როდესაც ევროპა მეცნიერულად, აკადემიურად და კულტურულად მთლიანად არ იყო განვითარებული, ამბობდნენ, რომ ევროპას ბნელი წლები ედგა. ამასთანავე, ამ პერიოდში ჩირაღდანი ხელთ ეპყრა ისლამს. არსებობდა მუსლიმური ესპანეთი, მუსლიმური გრენადა, მუსლიმური ბაღდადი, მუსლიმური დამასკო; მოკლედ რომ ვთქვათ, მუსლიმური სამყარო იყო მეცნიერების, ტექნოლოგიის, კულტურის და ცივილიზაციის გამავრცელებელი, რასაც თან ახლდა მუსლიმური და ქრისტიანული კულტურებისა და რწმენის ურთიერთქმედება, რომელიც იწვევდა გლობალიზაციის პროცესს. აღსანიშნავია, რომ ისლამი 1000 წლის მანძილზე იყო ევროპული საზოგადოების განუყოფელი ნაწილი, ზოგჯერ მბრძანებლის/მმართველის სახით, ზოგჯერ კი მასთან თანაარსებობის ფორმით.

მხოლოდ ბოლო ორი-სამი საუკუნის მანძილზე აღარ მონაწილეობდნენ მუსლიმები ევროპის ცხოვრებაში, თუმცა ისინი კვლავ დაუბრუნდნენ მას. მათ შორის სრულიად აშკარა კავშირურთიერთობებია, რასაც დასავლური საზოგადოება არ აღიარებს. სწორედ ამას მივყავართ ისლამის შესახებ არსებულ დამახინჯებულ შეხედულებებსა და მცდარ აზრებამდე. დასავლურ საზოგადოებას არა აქვს ისლამის ჭეშმარიტი სურათი. ის იცნობს მხოლოდ დღევანდელ შეხედულებას, რომელიც მისივე მედიითაა მიწოდებული. სწორედ ესაა იმის მიზეზი, რომ ნებისმიერი მცირეოდენი ინცინდენტი, რომლისგანაც ნეგატიური დასკვნა შეიძლება იყოს გამოტანილი მუსლიმურ ქვეყნებში, გაშუქებულია და პროპაგანდირებულია მედიით და მის ირგვლივ ფართო დებატები იმართება. მაშინ, როდესაც ათასობით პოზიტიური ფაქტორი უარყოფილია და ამის შედეგად შეუძლებელია ხიდის გადება კულტურებს შორის.

რა სახის გაუგებრობები არსებობს?

მრავალი დასავლელის აზრითა და რწმენით, ისეთ მუსლიმურ ქვეყნებში, როგორიც პაკისტანია, უმცირესობებს არავითარი უფლებები არ გააჩნიათ. თუმცა ეს მცდარი შეხდულებაა. პაკისტანის მუსლიმური სახელმწიფო უფრო ლიბერალურია უმცირესობების მიმართ, ვიდრე დასავლეთის ქვეყნები თავიანთი უმცირესობების მიმართ.

უმცირესობათა უფლებები პაკისტანის ისლამურ სახელმწიფოში

ამ ქვეყანაში უმცირესობების უფლებები კონსტიტუციით არის გარანტირებული და დაცული. მათთვის გარანტირებულია ასევე პოლიტიკური უფლებები, ადგილები მთავრობის ყველა დონეზე, ადგილობრივიდან პროვინციების ჩათვლით. მათთვის სპეციალური ადგილებია გამოყოფილი პარლამენტში. პარლამენტის მრავალი წევრი, სენატორი და მინისტრი უმცირესობის წარმომადგენელია და ისინი სრულად არიან ჩართულნი პაკისტანის პოლიტიკურ ცხოვრებაში. პაკისტანის უზენაესი სასამართლოს მთავარი მოსამართლე კათოლიკე ქრისტიანი იყო. ბევრი გენერალი ასევე უმცირესობის წარმომადგენელია და ისინი ასევე ფართოდ მონაწილეობენ აღმასრულებელ ხელისუფლებაში. უმცირესობებს არაფერი აბრკოლებთ მთავრობაში მონაწილეობის მისაღებად. მათ შეუძლიათ თავისუფლად ააშენონ თავიანთი ეკლესიები, აღასრულონ რელიგიური და კულტურული რიტუალები, ჩაატარონ თავიანთი ფესტივალები.

ამ ქვეყანაში მოქმედებს მრავალი ქრისტიანული მისიონერული სკოლა, კოლეჯი და ინსტიტუტი. აქ ტარდება ღია ფორუმები და დიალოგები, როგორიცაა, მაგალითად, MCDF (მუსლიმურ-ქრისტიანული დიალოგი-ფორუმი), რომლის ხელმძღვანელი ამ სტატიის ავტორია, ხოლო ვიცე ხელმძღვანელი - არქიეპისკოპოსი აზრაია. MCDF, PAT და Minhaj-ul-Quran-ის საერთაშორისო მოძრაობამ გამოაცხადა მუსლიმებისა და ქრისტიანების ერთობლივი, მშვიდობიანი მსვლელობის შესახებ, რომელიც უნდა გამართულიყო პაკისტანის უდიდეს გზაზე - “Mall Road”-ზე. მათ უნდა აღემართათ უმცირესობების უფლებების დამცველი და მათი მხარდამჭერი ლოზუნგები.

გადაწყვეტილება

კულტურული მრავალფეროვნებისა და რეალური ინტეგრაციის ნაკლებობის ასახსნელად ეთნოცენტრიზმი არ გამოგვადგება. ეთნოცენტრიზმი - ეს არის სხვა კულტურის განსჯა საკუთარი სტანდარტებით. არც უნი-კულტურალიზმი გადაწყვეტს ამ საკითხს, რამდენადაც ის ყველა ეთნიკურ კულტურას ერთ მთლიანობად აქცევს.

ამ პრობლემის გადაწყვეტა სამ საკითხშია. ესენია:

1. მულტიკულტურალიზმი;

2. პლურალიზმი;

3. გლობალიზაცია.

1999 წლის 23 აპრილს ბერლინში ჩატარდა კონფერენცია, რომელიც ეხებოდა განსხვავებულ კულტურების, დასავლური და მუსლიმური საზოგადოებების მომავალ ურთიერთობებს. ამ საკითხთან დაკავშირებული მოქმედების შესახებ მიღებულ იქნა დეკლარაცია, ცნობილი “ბერლინის დეკლარაციის” სახელით. მე ვუერთდები ამ დეკლარაციას. ჩვენ უნდა მივიდეთ გლობალურ ერთიანობამდე, მაგრამ ეს შესაძლებელია მხოლოდ გლობალური ურთიერთდამოკიდებულებითა და ურთიერთობებით.

ჩვენ უნდა გადავდგათ ნაბიჯები განათლებისა და კვლევების სფეროში, განსაკუთრებით - დაწყებით და საშუალო განათლებაში. ამავე დროს, უმაღლესი განათლებისა და სასკოლო დონეზე უნდა არსებობდეს ინტერკულტურული სწავლების კურსი. საერთაშორისო კვლევები ასევე უნდა წარიმართოს დამამთავრებელ დონეებზე, სხვადასხვა კოლეჯში, უნივერსიტეტსა და ინსტიტუტებში. სხვადასხვა კულტურას შორის ადგილი უნდა ჰქონდეს აკადემიურ ურთიერთობებს, რაც მიგვიყვანს პრაქტიკულ ურთიერთობამდე და პრაქტიკულ ინტეგრაციამდე. დემოკრატია არ იძლევა ყალბი სურათის შექმნის საშუალებას. საჭიროა მულტინაციონალური დიალოგი, რომლის საშუალებით ხალხმა უნდა მიიღოს პირდაპირი ინფორმაცია სხვადასხვა კულტურასა და ეთნიკურ უმცირესობებზე, მათ რელიგიასა და კულტურულ საფუძვლებზე.

გაეროს ადამიანის უფლებათა დეკლარაციისა და უმცირესობების საკითხის შესახებ ევროპის საბჭოს რეკომენდაციების საფუძველზე, უნდა შეიქმნას დეკლარაცია ეთნიკური უმცირესობების კონკრეტული საკითხის თაობაზე. ეს უნდა გახდეს ეთნიკურ უმცირესობებთან მიმართებაში სწორი კურსის შემუშავების საფუძველი, რაც დასაბამს დაუდებს გლობალიზაციის პროცესს.

ჩემი აზრით, ჩვენ ვიმუშავებთ ამ კუთხით და ბოლოს შესაძლებელი გახდება არაჯანსაღი შეფასებების დაძლევა; შევქმნით ჯანსაღ გარემოს პრაქტიკული ურთიერთობებისათვის აკადემიურ და სოციალურ დონეზე.

ორიგინალი ინგლისურ ენაზე

ინგლისურიდან თარგმნა დავით მაცაბერიძემ

**globalizacia da kulturuli identuroba**

**(feoxar kesidi)** (gamoqveynebulia 2002 wlis 23 dekembers, rusul JurnalSi “Политика”;) [www.russ.ru/politics/20021223-kes.htm](http://www.russ.ru/politics/20021223-kes.htm)

miuxedavad imisa, rom termini globalizacia dResdReobiT farTodaa gavrcelebuli, man mainc ver miiRo mkveTrad gamoxatuli gansazRvreba.Oam terminis qveS moiazreba rogorc sayovelTao problemebi, romelTac mTel msofliosTan aqvT Sexeba, aseve integraciuli procesebis Sedegebi, romelic vlindeba erTiani msolfios bazris formirebiT, saqonlisa da kapitalis Tavisufali moZraobiTa da informaciis gavrcelebiT. saubroben aseve sainformacio revoluciaze da axlo momavalSi Tvisobrivad axali adamianisa da globaluri erTobis \_ mag:. megasazogadoeba, megakulturebi, supereTnosi \_ warmoSobaze. Cvenis azriT, globalizacia, interneti da sxva uaxlesi sainformacio saSualebebi, xelisSemwyobi faqtori iqneba adamianis bunebis kargi Tu cudi mxareebis warmosaCenad. magram es ver warmoSobs axal adamians, romelsac ar eqneba gansazRruli eTnosi da ar iqneba mikuTvnebuli romelime civlizaciisadmi. amgvarad zogierTi inteleqtualis molodini kulturaTa integraciisa, axali, msoflio kulturis Camoyalibebisa, momavalSi eTnsoTa Serwymisa da romeliRaca supereTnosisa Tu “megasazogadoebis” warmoSobisa, kamaTis sagans warmoadgens. erT solidur gamocemaSi Semdegs vkiTxulobT: “”civilizaciis” gagebaSi gadmocemulia integraciis SesaZlebloba da Zala, universalizaciis tendencia, romelic gansazRvruli sociokulturuli paradigmis safuZvelze umaRlesi, msxvilmasStabiani erTobis Camoyalibebis saSualebas iZleva”. amasTanave, unda aRiniSnos, rom Tanamedrove msoflio civilizaciis ambivalenturi mdgomareoba, terminologiurad da Sinaarsobrivad, aRiqmeba or nawilad: dasavleTad da aRmosavleTad, romelTagan TiToeuls gaaCnia Tavisi sakuTari genotipi da ganviTarebis logika. ori tipis sazogadoebis urTierToba \_ tradiciulisa da teqnogenuris, SeiZleba realizebul iqnes am civilizaciaTa miRwevebisa da faseulobebis urTierTgaziarebis gziT. SeiZleba vivaraudoT, rom rogorc dasavlur, aseve aRmosavlur civilizacias gaaCniaT gansakutrebuli genotipi da ganviTarebis Sinagani logika. SeiZleba visaubroT kulturaTa urTierTobebze da ara maT urTierTSeRwevebze. ar aris marTebuli integraciaze saubari, rodesac saxezea aRmosavluri da dasavluri kulturebi. am ori kulturis gaerTgvarovnebis SeuZleblobis sakiTxi gansakuTrebul yuradRebas moiTxovs. saqme exeba iseT sakiTxebs, rogoricaa tvinis funqciuri asimetria da eTnikuri kulturebis Taviseburebebi. es sakiTxi ganxilulia rotenbergis da arSavskis statiaSi: “tvinis naxevarsferoTa asimetria da kulturaTa integraciis problemebi”. saubroben ra globalizaciaze da kulturaTa integraciis SesaZleblobebze, statiis avtorebi amtkiceben, rom kulturaTa integracia sasurvelia, magram Znelad gansaxorcielebeli: is moiTxovs sxvadasxva kulturebze aRzrdil xalxTa urTierTgagebas, Tuki es saerTod SesaZlebelia. xSirad gamoiTqmis azri, rom SeuZlebelia iseTi gansxvavebuli kulturebis integracia, rogorebicaa aRmosavluri da dasavluri kulturebi. mesame saerTaSoriso simpoziumze: “civilizaciaTa dialogi: aRmosavleTi\_dasavleTi”, romelic 1997 wlis aprilSi gaimarTa moskovSi, erayelma mkvlevarma al-janabim aRniSna, rom “aRmosavleTsa da dasavleTs Soris urTierTgageba da miT umetes aRmosavleTsa da dasavleTs Soris sinkrisisi (Serwyma) gamoricxulia, radganac amisTvis ara arsebobs rogorc genetikuri, aseve arsobrivi safuZveli. aRmosavlur\_dasavluri kulturaTa dialogi ara imdenad warmoudgenelia, aramed es sruliad ararealuria, civilizaciuri sawyisebis Zireuli gansxvavebebis gamo. SesaZlebelia mxolod saqmiani da praqtikuli poziciuri urTierTobebi, maTi heterogenurobis gacnobierebiTa da SenarCunebiT”. rusi aRmosavleTmcodne stepanianci daeTanxma im azrs, rom aRmosavluri da dasavluri civilizaciur niSanTa paralelurobis aqsioma aZnelebs maTs Soris dialogis warmoebas iseTi sakiTxis irgvliv, rogoricaa “samarTlianoba”. es ukanaskneli Sinaarsobrivad sxvadasxvagvarad gaiazreba dasavluri cnobierebisa da Cinur-induri tradiciuli sazogadoebis mier. xalxTa megobrobis rusuli universitetis dekani kibaraevam igive mosazreba gamoTqva, aRniSna ra msoflioSi kulturuli mravalwyobianobis faqti. unda aRiniSnos, rom globalizaciis momxreebi, miuTiTeben ra saerTaSoriso kavSirebis gaZlierebaze, sadac gansakuTrebiT ekonomikur faqtors usvamen xazs, pirvel rigSi zedmet mniSvnelobas aniWeben saerTaSoriso urTierTobebSi ekonomikur faqtors, meres mxriv ki mxedvelobidan toveben globalizaciis winaaRmdegobriv xasiaTs: am movlenas erTis mxriv Tan sdevs komunikaciebis daxvewa erebs Soris da saerTo elementebis gamokveTa, meores mxriv ki adgili aqvs daZabulobebsa da konfliqtebs, rogorc ekonomikur, aseve politikur sferoebSi.

gansakuTrebiT genetikuri faqtori gansazRvravs kulturaTa Soris gansazRvrebas. aseve aq didi rols asrulebs azrovnebis tipi, romelic tvinis naxevarsferoTa funqciuri asimetriiT ganisazRvreba. dadgenilia, rom garemos logikur-verbaluri asaxva da Secnoba ukavSirdeba Tavis tvinis marcxena naxevarsferos moqmedebas. aseve gamokvleulia, rom sivrceSi orientacia, musikaluri notebis, melodiebisa da araverbaluri xmebis garCeva, saxeTa aRqma ukavSirdeba marjvena naxevarsferos funqcionirebas. msoflios arawinaaRmdegobrivi modeli, romelic yalibdeba logikur-simboluri azrovnebiT da gamoixateba sityvebsa da sxva pirobiTi niSnebiT, socilauri urTierTobis aucilebel pirobad gvevlineba, romelic naTels fens sagnebsa da movlenebs Soris mizez-Sedegobriv kavSirebs. amasTanave, azrovnebis dasaxelebuli tipi, gamoarCevs sagnebsa da movlenebs Soris arsebul mxolod zogierT niSnebs, kavSirebsa da urTierTobebs; am “gamorCevis” gamo, saxeze ar gvaqvs samyaros obieqturi suraTi. azrovnebis saxeobrivi tipi, cnebiTi azrovnebis sapirispirod, uzrunvelyofs msoflios aRqmas mTeli misi faseulobebiTurT, erTdroulad da sintetikurad. unda aRiniSnos, rom azrovnebis saxeobrivi tipi, romelic ukavSirdeba marjvea naxevarsferos funqcionirebas, garSemo mdebare mraval obieqts aRiqvams erTdroulad, mTlianobaSi da urTierTkavSirSi. afiqsirebs am saganTa mraval mxares da maTs urTierTobebs. es SesaZlebloba aris SemoqmedebiTi da intuiciuri procesis safuZveli. bunebrivia orive naxevarsefero erTmaneTisagan izolirebuli ar aris; isini erTmaneTs TavianTi funqciebiT ukavSirdebian. TiToeul maTgans Tavisi specifika aqvs tvinis muSaobaSi. es imas niSnavs, rom raRaca doniT azrovnebis es ori tipi \_ cnebiTi da saxeobrivi \_ erTi-meoris elementebs Seicacven. cxadia, rom azrovnebis ama Tu im tipis xvedriTi wili sxvadasxva eTnosebs gansxvavebuli aqvT. TiToeul eTnosSi vxvdebiT azrovnebis yvela tips, oRond maTgan erT-erTi dominirebs, rac aris msoflios sxvadasxvagvari aRqmis safuZveli. rodesac zemoTxsenebuli avtorebi (rotenbergi da arSavski) naxevarsferoTa asimetriis specifikisa da mis arsze saubris dros eyrdnobian iaponeli mecnieris makoto kikuxis Sromebs, romelic ar aris Tavis tvinis specialisti da ar icis misi funqciuri asimetriis Taobaze, Tavis gamokvlevaSi: “Semoqmedeba da azrovnebis xerxebi: iaponuri stili”, yuradReba gaamaxvila “im principul ganxvavebebze, romelic arsebobs iaponelTa da dasavleTis civilizaciaTa warmomadgenlebis azrovnebis xasiaTebs Soris.” avtorma aCvena, rom “urTierTobis procesSi \_ rogorc saqmian, aseve yofiTSi \_ iaponelebi ar iyeneben iseT calsaxa formulebs, rogoricaa Kki da ara”. mkveTri dayofa “TeTrad” da “Savad” ara axasiaTebs maT kulturas, isini Zalzed mgrZnobiareebi arian yvelafris mimarT, es iqneba bunebis aRqma, Tu xalxTa Soris urTierTobebi. inglisuri enisTvis, ambobs kikuxi, damaxasiaTebelia sityvasityviT gadmocema, logikaze orientacia, xazobrivi struqtura; is Zalzed xelsayrelia mecnierebisaTvis. iaponuri ena mosaxerxebeli poeziisaTvis. is arss gadmocems analogiis saSualebiT, romelic grZnobazea orientirebuli. aqedan Seizleba davaskvnaT, rom iaponelebis saxeobrivi azrovneba ukavSirdeba marjvena naxevarsferos momatebul aqtivobas. zemoTTqmuli iamasac aRniSnavs, rom “SemoqmedebiTi potenciis xarisxiT iaponelebi saSualod aRematebian evropelebs da amerikelebs; xelovnebis zogierT sferoSi ki (poezia, ferwera) es potenciuri SesaZleblobebi brwyinvaled arian realizebulebi. magram amasTanave kikuxi aRniSnavs, rom zust mecnierebebSi SemoqmedebiTi SesaZleblobebi ise kargad ar aris relizebuli, rogorc es mosalodnelia”. am viTarebas kikuxi imiT aRniSnavs, rom iaponuri sazogadoeba dasavleTTan SedarebiT homogenuria, erTnairia. masSi arasakmarisad aris ganviTarebuli individualizmi, azrovnebis Tavisufleba. iaponia erT-erTi im qveyanaTagania, romelmac Seisyida dasavluri teqnologiuri proeqtebi da maTSi zogierTi cvlilebebis SetaniT miaRwia uzarmazar warmatebebs warmoebis TiTqmis yvela sferoSi, gansakuTrebiT eleqtroteqnologiur, eleqtronul, saavtomobilo da gemTmSeneblobaSi. iaponelebisTvis globalizmi saSiSi ar aris. mihyveba ra Tavisebur mcnebas “iaponuri suli, dasavluri teqnologiebi”, am qveyanam yovlismomcveli unificirebisa da gaerTgvarovnebis procesebSi SeinarCuna Tavisi eTnikuri identuroba. igive SeiZleba iTqvas sxva samxreT-aRmosavleTis sxva qveynebze, romlebic mihyvebian princips: “ifiqre globalurad, imoqmede lokalurad”. Cvenis azriT, iaponiis magaliTi gvaCvenebs, rom erTis mxriv globalizacia ganapirobebs eTnikuri kulturebis urTierTqmedebas da urTierTgamdidrebas, meores mxriv ki, is ar spobs da arc SeuZlia mospos kulturaTa mravalferovneba, anu moaxdinos maTi unificireba “gansazRvruli sociokulturuli paradigmis” safuZvelze. es srulebiT gasagebia: eTnikurobis SegrZneba da eTnikuri TviTmyofadobis SenarCunebisaken swrafva Rrmadaa gamjdari TiToeuli eris azrovnebaSi. eris/eTnosis mentaliteti da aseve maTi kultura, garkveuli xarisxiT, rogorc es zemoT iyo aRniSnuli, ganisazRvreba tvinis funqciuri asimetriiT. erTis sityviT, adaminaTa yvela erTobaSi arsebobs saerTokulturuli faseulobebi da orientacia, Taviseburebis SenarCunebis fundamenturi winamZRvrebi, eTnikuri kulturebis identurobebi; es ukanaskneli gansakuTrebiT gvxvdeba didi eTnosebSi da civilizaciebSi. zemoTTqmulis konteqstSi, hanTingtinis zogierTi idea, gamoTqmuli mis naSromSi: “civilizaciaTa Sejaxeba?” da wignSi: “civilizaciaTa Sejaxeba da msoflio wesrigis gardaqmna”, Zalzed sakamaTo xdeba. avtoris erT-erTi ZiriTadi idea mdgomareobs imaSi, rom civilizaciis birTvad gvevlineba religia, da religiuri rwmenebi metnaklebad mdgradia adamianTa cnobierebaSi. amrigad hanTingtonis winadadeba imis Sesaxeb, rom Semdegi msoflio omi, Tuki is saerTod iqneba, iqneba civilizaciaTa omi, ZiriTadad religiur safuzvelze. Cvenis azriT, Tuki saerTod iqneba es omi, is iqneba eTnikuri. yovelSemTxvevaSi, mimdinare lokalur SejaxebaTa umravlesoba, samxedro moqmedebebi da daZabulobebi atareben eTnikur xasiaTs. sxva mxriv Zneli iqneba im tendenciebis axsna, romelic SeiniSneba sxvadasxva regionebSi (mag. baksebis qveyanaSi, mTian yarabaRSi, afxazeTSi, CeCneTSi, qurTistanSi da sxva regionebSi). es tendenciebia eTnikuri gankerZoeba da separatizmi im dros, rodesac msoflioSi mimdinareobs gamaerTianebeli ekonomikuri da politikuri procesebi, komunikaciebis msoflio sistemebis Camoyalibeba. Cvenis azriT msoflio istoriul procesSi amjamad arsebobs ori winaaRmdegobrivi, magram Tanabaruflebiani tendencia: erTis mxriv \_ kulturaTa saerTo kavSiri, meores mxriv ki \_ maTi eTnokulturuli SenarCuneba. (ukanasknel SemTxvevaSi, demokratiuloi reJimebi ar gulisxmobs eTnikur separatizms da amcirebs misken midrekilebas). erTobis mravalferovneba da mravalferovnebis erToba, warmoadgens cxovrebisa da yofierebis dialeqtikas. amrigad, msoflio kulturis, supereTnosis an “megasazogadoebis” idea, dResdReisobiT mimdinare globalizaciuri, gansakuTrebiT ekonomikuri, procesebis pirobebSi aris iluzia da utopia.