**ლექცია 10**

**ტოლერანტობა - სურვილი თუ რეალობა?**

**ტოლერანტობა/შემწყნარებლობა (ლათ. tolere ატანა) -**

1. განსხვავებული ეროვნული თუ ეთნიკური, ენობრივი თუ რელიგიური წარმომავლობის, რასისა თუ კანის ფერის, მოქალაქეობისა თუ სხვა ნიშნებით გამორჩეული ადამიანების მიმართ დამოკიდებულება, რომელიც გამორიცხავს რასიზმს, რასობრივ დისკრიმინაციას, სიძულვილს, საზოგადოებრივ და პოლიტიკურ ცხოვრებაში არ ლახავს აღნიშნული ჯგუფების წარმომადგენელთა უფლებებსა და თავისუფლებებს.
2. ადამიანის შესაძლებლობა აღიაროს, პატივი სცეს ან გაითვალისწინოს სხვა ადამიანის რწმენა, ქცევა, ღირებულებები; განსხვავებული კულტურის, რასის, სქესისა და რელიგიის მქონე ადამიანებთან არაძალადობრივი, ეფექტური ურთიერთობის უნარი.
3. ნება/განწყობა, იყო სამართლიანი, მომთმენი სხვა ადამიანების მრწამსის, ინტერესების, ღირებულებებისა და მოსაზრებების მიმართ, მიიღო განსხვავებული ადამიანი, პატივი სცე მის ინდივიდუალურობას.

ტერმინი *ტოლერანტობა* XVI საუკუნეში ლათინურ და ფრანგულენოვან ლიტერატურაში დამკვიდრდა და კონფესიურ განხეთქილებას დაუკავშირდა. ამ კონტექსტში მან, უპირველეს ყოვლისა, სხვა რელიგიურ აღმსარებლობათა მიმართ შემწყნარებლობის ვიწრო მნიშვნელობა შეიძინა. XVI-XV საუკუნეებში რელიგიური ტოლერანტობა უკვე სამართლებრივ ცნებად გვევლინება. მთავრობები გამოსცემენ საგანგებო აქტებს, რომლებიც სახელმწიფო მოხელეებსა და მართლმორწმუნე მოსახლეობას რელიგიურ უმცირესობებთან - ლუთერანებთან, ჰუგენოტებთან, პაპისტებთან მიმართებაში ტოლერანტულ ქცევას აკისრებდა.

**“ტოლერანტობის პრიციპების დეკლარაციის”** თანახმად, რომელსაც **1995** წლის 16 ნოემბერს, **პარიზში,** ხელი მოაწერა იუნესკოს წევრმა 185 სახელმწიფომ, ტოლერანტობა “მსოფლიოს კულტურათა მდიდარი მრავალფეროვნების, თვითგამოხატვის ფორმებისა და ადამიანის ინდივიდუალობის გამოვლინების შესაძლებლობათა პატივისცემა, მიღება და მართებული გაგებაა. მას ხელს უწყობს ცოდნა, ღიაობა, ურთიერთობა და აზრის, სინდისისა და შეხედულებათა თავისუფლება. ტოლერანტობა - ესაა თავისუფლება მრავალფეროვნებაში. ეს არის არამარტო მორალური ვალი, არამედ პოლიტიკური და სამართლებრივი მოთხოვნილებაც, რადგან იგი შესაძლებელს ხდის მშვიდობას, ეხმარება ომის კულტურის მშვიდობის კულტურით შეცვლას“.[[1]](#footnote-1)

როგორც მე-19 საუკუნის ამერიკელი იურისტი და მოაზროვნე ***რობერტ ინგერსოლი*** ამბობდა, **„ტოლერანტობა აძლევს ყველა სხვა ადამიანს ყველა იმ უფლებას, რომელთაც შენ შენთვის ითხოვ“**.

**„გმირობის გამოცდას ვაბარებთ მაშინ, როცა უმცირესობაში ვართ, ტოლერანტობის გამოცდას კი - უმრავლესობაში ყოფნის დროს“** ***(რალფ ვაშინგტონ სოკმანი***, ამერიკელი პასტორი).

ტოლერანტობის პრობლემა უაღრესად მნიშვნელოვანია საქართველოსათვის, რომელის ისტორიულად ჩამოყალიბდა როგორც ეთნიკურად, კულტურულად და რელიგიურად მრავალფეროვანი ქვეყანა. კულტურათა და ცივილიზაციათა გზაჯვარედინზე არსებული ხალხებისათვის, რომელთა საქართველოც მიეკუთვნება, მრავალკულტურული რეალობა არსებობის ჩვეულებრივი გარემო იყო. უძველესი დროიდან რეგიონში გადიოდა საზღვრები, რომლებიც ერთმანეთისაგან ყოფდა სხვადასხვა, არცთუ იშვიათად - დაპირისპირებულ კულტურულ-ცივილიზაციურ არეალებს. კავკასია წარმოადგენდა, ერთსა და იმავე დროს, ხიდსა და ბარიერს ჩრდილოეთსა და სამხრეთს, აღმოსავლეთსა და დასავლეთს შორის. მუდმივად მიმდინარეობდა კულტურული ნაკადების შემოდინებისა და გადინების პროცესი. განსხვავებული კულტურული ტრადიციების მუდმივი ურთიერთქმედება და თანაარსებობა, როგორც წესი, არ აღიქმებოდა დაპირისპირებისა და კონფლიქტის წყაროდ.

შუა საუკუნეებში თვითიდენტიფიკაცია გაცილებით მოქნილი და ინკლუზიური იყო, ვიდრე მოგვიანებით, ნაციონალურ პერიოდში. „უცხოს“ აღქმა მრავალ ფაქტორზე იყო დამოკიდებული - პოლიტიკურზე, ეკონომიკურზე, ფსიქოლოგიურზე, დემოგრაფიულზე. ძნელია განისაზღვროს ზოგადი კრიტერიუმები, რომლებიც განაპირობებდა „უცხოს“ ინტეგრაციას ან მიუღებლობას. ის ფაქტი, რომ საქართველოს ისტორიის საუკეთესო პერიოდში მრავალკულტურულ მემკვიდრეობას კი არ უარყოფდნენ ან ებრძოდნენ, არამედ უფრთხილდებოდნენ, სრულიადაც არ უკავშირდება ქართველთა განსაკუთრებულ შემწყნარებლობას, არამედ ეს იყო სრულიად ბუნებრივი და ერთადერთი შესაძლებელი ფორმა მრავალეთნიკური და მრავალკონფესიური ქვეყნის არსებობისათვის. იგი ყალიბდებოდა როგორც ადაპტაციური მექანიზმი რთულ და ცვალებად ცივილიზაციურ გარემოში მცხოვრები ამგვარი საზოგადოებებისათვის. გარდა ამისა, მხედველობაში უნდა მივიღოთ ის გარემოება, რომ ნაციის, ნაციონალური მიკუთვნებულობის, პატრიოტიზმის გაგება შუა საუკუნეებსა და ახალ დროში ერთმანეთისაგან პრინციპულად განსხვავებულია. ეს ყველაფერი განაპირობებდა ზემოთნახსენებ მოქნილ და ინკლუზიურ თვითიდენტიფიკაციას.

მე-19 საუკუნის მეორე ნახევარი საქართველოში, ისევე როგორც ევროპის ბევრ ქვეყანაში, ნაციონალიზმის ჩამოყალიბების დასაწყისია. როგორც მეცნიერები აღნიშნავენ, სწორედ ნაციონალიზმის ეპოქიდან იჩენს თავს ე.წ. „კულტურული ნარცისიზმი“ - საკუთარი ეთნიკური ჯგუფის განსაკუთრებულობის, გამორჩეულობის განცდა, რომელიც განსაკუთრებით დამახასიათებელია „მცირე“ ერებისა და კულტურებისადმი.

ნაციონალიზმის ეპოქიდან ის­ტო­რია, სა­ერ­თო წარ­სუ­ლი ნა­ცი­ონ­ალ­უ­რი კონსოლი­და­ცი­ის ერთ-ერ­თ უმ­თავ­რე­ს სა­შუ­ალ­ებ­ად იქცა. ამ პერიოდიდან ნა­ცი­ონ­ალ­ურ­მა ის­ტო­რი­ამ მთა­ვა­რი ად­გი­ლი და­იკ­ა­ვა ევროპელ ის­ტო­რი­კოს­თა აზ­როვ­ნე­ბა­ში, რასაც სა­ფუძ­ვლად ნა­ცი­ონ­ალ­უ­რი სა­ხელ­მწი­ფოს ლე­გი­ტი­მა­ცი­ის მი­ზა­ნი ედო. ის­ტო­რი­უ­ლი ნა­რა­ტი­ვი გან­კუთ­ვნი­ლია, ერ­თი მხრივ, იმ კულ­ტუ­რუ­ლი სივრ­ცის ად­ამ­ი­ან­ებ­ის­ათ­ვის, რო­მელ­თა ის­ტო­რი­ას­აც გად­მოს­ცემს; იგი წარ­მო­ად­გენს თვით­გაც­ნო­ბი­ერ­ებ­ის, თვი­თი­დენ­ტი­ფი­კა­ცი­ის ერთ-ერთ მნიშ­ვნე­ლო­ვან სა­ფუძ­ველს. მე­ო­რე მხრივ - ისტორიული ნარატივი განკუთვნილია „გა­რე აუდ­იტ­ორ­ი­ის­ათ­ვის“, გა­რე­სამ­ყა­რო­სათ­ვის.

სწორედ ნაციონალიზმის ეპოქიდან იღებს სათავეს ქართული­ მეც­ნი­ერ­უ­ლი ის­ტო­რი­ოგ­რა­ფიაც. იგი ჩა­მო­ყა­ლიბ­და რუ­სე­თის იმ­პე­რი­ულ პო­ლი­ტი­კას­თან და­პი­რის­პი­რე­ბა­ში, რო­მე­ლიც ცდი­ლობ­და ქარ­თველ­თა ის­ტო­რი­უ­ლი მეხ­სი­ერ­ებ­ის რე­კონ­სტრუქ­ცი­ას იმ­პე­რი­უ­ლი მიზ­ნე­ბის შე­სა­ბა­მი­სად. ას­ეთ ვი­თა­რე­ბა­ში, ის­ტო­რია - წარ­სუ­ლი - საფრ­თხის ქვეშ მდგა­რი ეთ­ნი­კუ­რი იდ­ენ­ტო­ბის შე­ნარ­ჩუ­ნე­ბის მნიშ­ვნე­ლო­ვან ფაქ­ტო­რად იქ­ცა. მას უნდა გამოეკვეთა ქართველთა განსხვავება როგორც „შიდა“, ასევე „გარე“ *სხვებისაგან*. შე­სა­ბა­მი­სად, XIX სა­უკ­უნ­ე­ში ჩა­მო­ყა­ლი­ბე­ბუ­ლი ის­ტო­რი­ოგ­რა­ფია ეთ­ნო­ცენ­ტრუ­ლი იყო, არა მარ­ტო კავ­კა­სი­ის ხალ­ხთა სა­ერ­თო მა­ხა­სი­ათ­ებ­ლებ­მა და სა­ერ­თო ის­ტო­რი­ამ, არ­ამ­ედ თვით სა­ქარ­თვე­ლო­ში მცხოვ­რებ ეთ­ნი­კურ ჯგუ­ფებ­თან თა­ნაც­ხოვ­რე­ბის ის­ტო­რი­ამ­აც უკ­ა­ნა პლან­ზე გა­და­ინ­აც­ვლა. თუმ­ცა, სა­ინ­ტე­რე­სოა იმ­ის აღ­ნიშ­ვნაც, რომ მწერ­ლო­ბა, რო­მე­ლიც, ცა­რის­ტუ­ლი რე­ჟი­მის არ­სე­ბო­ბის პი­რო­ბებ­ში, ეთ­ნი­კუ­რი იდ­ენ­ტო­ბის შე­ნარ­ჩუ­ნე­ბი­სათ­ვის ბრძო­ლის მედ­რო­შედ გა­მო­დი­ო­და, თან­მიმ­დევ­რუ­ლად ცდი­ლობ­და ყვე­ლა ეთ­ნო­სის პა­ტი­ვის­ცე­მის დამ­კვიდ­რე­ბას.

საბ­ჭო­თა პე­რი­ოდ­ში ისტორიას უნდა შეექმნა საფუძველი ერთიანი საბჭოთა იდენტობის ჩამოყალიბებისათვის. ხაზი ესმებოდა საბჭოთა ხალხების „ისტორიულ ძმობასა და მეგობრობას“. ტოლერანტობის ცნებამ აქტუალურობა დაკარგა.

საბ­ჭო­თა კავ­ში­რის დაშ­ლის შემ­დეგ დად­გა ნა­ცი­ონ­ალ­უ­რი ის­ტო­რი­ის ხე­ლახალი გააზრების ამ­ოც­ა­ნა. დამოუკიდებლობის მოპოვების შემდეგ ახლად ჩამოყალიბებული სახელმწიფოები ცდილობდნენ ისტორიული წარსულის მოშველიებას თავიანთი პოზიციების განმტკიცებისათვის. ტოლერანტობა ცხადდებოდა სატიტულო ნაციის „თანდაყოლილ“ ეთნიკურ მახასიათებლად, რომელიც უცვლელი რჩებოდა მთელი ხანგრძლივი ისტორიის განმავლობაში. დასტურად სახელდებოდა ისეთი ფაქტები, როგორიცაა, მაგალითად, დავით აღმაშენებლის მიერ თბილისელ მუსლიმთათვის პრივილეგიების მინიჭება 1122 წელს ქალაქის გათავისუფლების შემდეგ; მისი ხშირი ვიზიტები მეჩეთში; ერეკლე მეორის მცდელობა, გამოეცოცხლებინა ცხოვრება დაპყრობების შედეგად გაუკაცრიელებული მიწებზე სხვადასხვა ეთნიკური ჯგუფის (სომხები, ბერძნები, ოსები) წარმომადგენელთა ჩამოსახლებით და ა.შ. აქ ტოლერანტობის ცნება აღნიშნავს არა ურთიერთაღიარებასა და პატივისცემას, არამედ სატიტულო ნაციის კეთილ ნებას სხვებთან - მოსულებთან, სტუმრებთან - მიმართებაში, რომელთა კეთილდღეობა სწორედ ამ ნებამ განაპირობა.

პოსტსაბჭოთა პერიოდის პირველი წლების ეთნოპოლიტიკური კონფლიქტების გამოცდილებამ პოლიტიკოსებს ტოლერანტობის აღზრდის მნიშვნელობისა და ქვეყნის ისტორიაში სხვადასხვა ეთნიკური ჯგუფის მონაწილეობის გააზრებისაკენ უბიძგა. პირველი ნაბიჯები ტოლერანტობის არა როგორც „მასპინძლისა“ და „სტუმრის“ ურთიერთობის, არამედ თანასწორი მხარეების ურთიერთპატივისცემის გააზრებისაკენ სასკოლო განათლების სფეროში გადაიდგა. სერიოზული ცვლილებები დაიწყო ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლაში ისტორიის სწავლების თვალსაზრისით. ისტორიის სასკოლო სახელმძღვანელოები ყურადღების ცენტრში შემთხვევით არ აღმოჩენილა: ისინი მიიჩნევა ნაციონალური იდენტობისა და ისტორიული ცნობიერების ჩამოყალიბების ერთ-ერთ უმნიშვნელოვანეს წყაროდ. მათი მეშვეობით მოსწავლეებს უყალიბდებათ საკუთარი ერის, ისტორიაში მისი ადგილის, ისევე როგორც სხვების, განსაკუთრებით კი მეზობლების ხედვა. სოციალიზაციის ვერც ერთი ინსტრუმენტი შეედრება სახელმძღვანელოებს შესაძლებლობით - მოსწავლეებს გადასცენ ისტორიის ოფიციალურად აღიარებული და გაზიარებული ვერსია. სახელმძღვანელოები წარმოადგენენ საზოგადოების ერთგვარ სარკეს. ისინი ასახავენ საზოგადოებაში გაბატონებულ ფასეულობებსა და იდეოლოგიას, აჩვენებენ, როგორ აღიქვამს საზოგადოება საკუთარ თავს და დანარჩენ მსოფლიოს.

1997 წელს შემუშავდა განათლების პირველი კანონი, აგრეთვე საქართველოსა და მსოფლიო ისტორიის ეროვნული საგანამანათლებლო სტანდარტი, რომელმაც განსაზღვრა ისტორიის სწავლების მიზნები და ძირითადი პრინციპები, რომელთაგან ერთ-ერთი ძირითადი იყო მოსწავლეებში პოლიტიკური, კულტურული და რელიგიური ტოლერანტობის აღზრდა. თუმცა დასახული მიზნების პრაქტიკული განხორციელება იოლი არ აღმოჩნდა. პოსტსაბჭოთა პერიოდის პირველ სახელმძღვანელოებში ისტორია კვლავ წარმოდგენილი იყო როგორ ბედისწერა, ლეგენდარული მოთხრობა საამაყო წარსულის შესახებ, და არა როგორც მეცნიერება კვლევის სპეციფიკური ხერხებითა და მეთოდებით.

2005 წელს მიღებული განათლების კანონმა სამოქალაქო ცნობიერების ჩამოყალიბება და კულტურული განსხვავებების პატივისცემა ერთ-ერთ ძირითად მიზნად განსაზღვრა. მომდევნო წლებში შექმნილ სახელმძღვანელოებში მნიშვნელოვანი ნაბიჯები გადაიდგა ეთნოცენტრული ნარატივის დაძლევის, ქვეყნის ისტორიაში ეთნიკური უმცირესობების როლის წარმოჩენის, ავტო- და ჰეტეროსტერეოტიპების დაძლევის თვალსაზრისით. საქართველო წარმოდგენილია როგორც მრავალეთნიკური და მრავალკულტურული ქვეყანა, რომლის ისტორია ამ ტერიტორიაზე მოსახლე სხვადასხვა ხალხის მონაწილეობით იქმნებოდა. სასწავლო მასალა შესაძლებლობას იძლევა, მოსწავლეებმა ფაქტები და მოვლენები სხვადასხვა პერსპექტივიდან დაინახონ, რაც ხელს უწყობს კრიტიკული აზროვნების განვითარებას და ისტორიის როგორც ინტერპრეტაციის, და არა წარსულის ერთხელ და სამუდამოდ დაფიქსირებული სურათის აღქმას. სახელმძღვანელოებში აისახა პოლიტიკურ დისკურსში დამკვიდრებული „მრავალეთნიკური ქართველი ერის“ ცნება. როგორც ცნობილია, საერთო წარსული მნიშვნელოვანია საზოგადოებისა და სახელმწიფოსადმი მიკუთვნებულობის განცდის ჩამოყალიბებისათვის.

2010 წელს დასრულდა მუშაობა პროექტზე **„ტოლერანტობის მშენებლობა ისტორიის სწავლების გზით საქართველოში“**. პროექტის ინიცირებული იყო 2008 წელს, ევროკლიოსა (საისტორიო განათლების ევროპული ასოციაცია) და საქართველოს ისტორიის პედაგოგთა ასოციაციის მიერ. მუშაობაში მონაწილეობდნენ პედაგოგები და სხვა პროფესიონალი ისტორიკოსები საქართველოს სხვადასხვა რეგიონიდან, მათ შორის, ეთნიკური უმცირესობების კომპაქტური განსახლების რაიონებიდან, აგრეთვე უცხოელი კოლეგები.

პროექტის შედეგი იყო დამხმარე სახელმძღვანელოს შექმნა სათაურით „როგორ ვიცხოვრეთ ერთად საქართველოში მე-20 საუკუნეში“, რომელიც განკუთვნილია მე-10-12 კლასების მოსწავლეთათვის. იგი მიზნად ისახავს სხვადასხვა ეთნიკური და რელიგიური ჯგუფის როლის ჩვენებას მე-20 საუკუნის საქართველოს ისტორიაში. წარმოდგენილია 4 ძირითადი თემა - „მრავალეთნიკური საქართველო“, „რელიგია“,
მიგრაცია“, „ოჯახი და ყოველდღიური ცხოვრება“, რომლებიც 29 გაკვეთილად იყოფა. აი, ზოგიერთი გაკვეთილის სათაური: „ტოლერანტობის გამოცდა ძნელბედობის ჟამს“, „ცხინვალი 1990-იან წლებამდე: ერთობა მრავალფეროვნებაში“, „“ჭიანჭველების ბუდე“ ჩაქვში“, „ესპანელი ბებიის ისტორია“, „ერთი ქუჩა მარნეულში“, „კათოლიკები ქუთაისში“ და სხვ.

2010 წელს, საქართველოს განათლებისა და მეცნიერების სამინისტროს ინიციატივით, მუშაობა დაიწყო ახალ არჩევით კურსზე ზოგადსაგანმანათლებლო სკოლების მე-10-12 კლასებისათვის, სახელწოდებით **„მსოფლიო კულტურა“**. შეიქმნა სახელმძღვანელო; პილოტირებისა და მასწავლებელთა არაერთი ტრენინგის შემდეგ, 2012 წლიდან საგანი ჩართულია არჩევითი კურსების ჩამონათვალში. საგნის მიზანია არა მსოფლიო კულტურის განვითარების სურათის წარმოდგენა, არამედ წარმოდგენის შექმნა კულტურული მრავალფეროვნების, კულტურულ მსგავსებათა და განსხვავებათა შესახებ, ამის საფუძველზე კი - მრავალფეროვან გარემოში ორიენტაციის უნარის გამომუშავება.

წინა ლექციაზე საუბარი იყო სახელმწიფო ენის სწავლების გაუმჯობესების კუთხით გადადგმულ ნაბიჯებზე.

რამდენად იქნა მიღწეული ტოლერანტობის აღზრდის მიზანი? ხასიათდება თუ არა ახალი თაობა მეტი გახსნილობითა და შემწყნარებლობით ეთნიკური, რელიგიური და კულტურული განსხვავებებისადმი? ცალსახად დადებითი პასუხის გაცემა ძნელია, რასაც მრავალი მიზეზი აქვს:

* შეიძლება, დრო საკმარისი არ აღმოჩნდა მიზნის მიღწევისათვის;
* გასათვალისწინებელია ისიც, რომ თვით ყველაზე სრულყოფილი საგანმანათლებლო სტანდარტი და სახელმძღვანელო მხოლოდ მაშინ აღწევს მიზანს, თუ ეს მიზანი გაზიარებული და გააზრებულია საგანმანათლებლო პროცესის მთავარი ფიგურის - მასწავლებლის მიერ;
* აღზრდის პროცესში, სააღმზრდელო დაწესებულებების გარდა, მონაწილეობს სოციალიზაციის ბევრი სხვა აგენტი, რომელთა დამოკიდებულება ტოლერანტობის საკითხისადმი სრულიადაც არ არის ერთგვაროვანი.
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